# Relatório da Comissão Permanente de Avaliação
# Período 2010/1 – 2010/2

**Porto Alegre, 24 de março de 2011**

# SUMÁRIO

**I – DADOS DA INSTITUIÇÃO ..... 3**

IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE..... 3

**II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS..... 4**

**DIMENSÕES..... 7**

1. A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL E PROJETO POLÍTICO PEDAGÓGICO.... 7
2. A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO..... 8
3. A RESPONSABILIDADE SOCIAL ..... 9
4. A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE ..... 11
5. AS POLÍTICAS DE PESSOAL, DE CARREIRA CORPO DOCENTE E CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO .. 14
6. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO..... 15
7. INFRA-ESTRUTURA FÍSICA ..... 16
8. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ..... 17
9. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES ..... 19
10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA, TENDO EM VISTA O SIGNIFICADO SOCIAL DA CONTINUIDADE DOS COMPROMISSOS DE OFERTA DA EDUCAÇÃO SUPERIOR AOS ESTUDANTES. ..... 20

**IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS..... 21**

# I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Instituição de Ensino Superior**: Faculdade IBGEN – Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios

**Código da IES**: 3768 **Mantenedora:** IBGEN Educacional Ltda.

**Caracterização da IES**: Instituição Privada, com fins lucrativos.

**Estado**: Rio Grande do Sul **Município**: Porto Alegre

## *Identificação da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade*

| NOME | SEGMENTO QUE REPRESENTA | PERÍODO |
|---|---|---|
| Zélia Maria Dada dos Santos | Sociedade Civil: Banco do Estado do Rio Grande do Sul – Facensa | 31/12/2008 a 31/12/2013 |
| Marta Maria Gambin | Sociedade Civil: Escola Santa Inês | 31/12/2008 a 31/12/2013 |
| Fabiana Cruz Pinto | Corpo Discente | 30/09/2010 a 30/09/2011 |
| Adriana Menegusso Neves | Corpo Técnico-Administrativo – Secretária Geral da Faculdade/PI Coordenadora | 31/12/2008 a 31/12/2013 |
| Maria do Carmo Bairros | Corpo Técnico-Administrativo – Gestora Administrativo-Financeiro | 31/12/2008 a 31/12/2013 |
| Márcio de Souza Pires | Corpo Docente | 12/07/2008 a 31/12/2013 |
| Janice Inchauspe Pereira | Corpo Docente | 31/12/2008 a 31/12/2013 |

**ATOS DE DESIGNAÇÃO DOS INTEGRANTES DA CPA**

1ª: **Constituição da CPA**: Ata do CSA[1] nº. 01, de 25 /08/2005

2ª: **Alteração da Coordenação da CPA**: Ata do CSA nº. 06, de 06/12/2005

3ª **Alteração de integrante do Corpo Docente**: Ata do CPA nº. 02, de 03/07/2006

4ª **Alteração de integrante da CPA**: Ata do CPA nº. 02, de 03/07/2006

5ª **Alteração de integrante da CPA**: Ata do CSA nº. 04, de 31/07/2007

6ª **Alteração de integrante da CPA**: Ata do CSA nº. 04, de 01/09/2008

7ª **Alteração da Coordenação da CPA**: Ata do CSA nº. 02, de 20/10/2009

8ª **Alteração da Coordenação da CPA**: Ata do CSA nº. 01, de 04/10/2009

[1] CSA – Conselho Superior de Administração da Faculdade

# II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios Educacional Ltda., mantenedora da Faculdade IBGEN – Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios, entende que a Avaliação Institucional, seja interna, ou seja externa, é uma ferramenta de suma importância para que a mantida possa orientar suas ações no sentido de cumprir, da melhor maneira possível, suas principais funções no ensino, na pesquisa, na extensão e no atendimento à comunidade na qual está inserida, honrando, assim, com seus compromissos expressos na Missão, na Visão e nos Valores e Metas estabelecidas no PDI.

A Avaliação Institucional interna, realizada pela auto-avaliação da estrutura e do funcionamento da Instituição, de seus Cursos, do corpo docente, discente e técnico administrativo é uma prática que vem sendo gradativamente consolidada na Faculdade desde 2005/2, paralelamente à implantação dos Cursos e das atividades inerentes ao seu funcionamento.

Os resultados dos processos avaliativos internos da Faculdade são assumidos como subsídios fundamentais para a formulação de novas diretrizes, de ratificação ou retificação das existentes relativas às políticas educacionais da Instituição e, também, para o processo de gestão, visando a melhoria da qualidade da formação, da produção de conhecimento e da extensão, da pesquisa e da pós graduação, pois busca consolidar a formulação de caminhos para o aperfeiçoamento ou, até, a transformação do modelo de ensino idealizado para os Cursos ofertados pela Faculdade, evidenciando seu compromisso com a construção de uma sociedade mais justa e solidária e, portanto, mais democrática e menos excludente.

Entende-se, portanto, a auto-avaliação como um processo cíclico, criativo e renovador de análise e síntese das dimensões que definem a Instituição. O seu caráter diagnóstico e formativo de auto-conhecimento é usado para permitir a reanálise das prioridades estabelecidas no Projeto Político Institucional, nos Projetos Pedagógicos de Curso e o engajamento da comunidade acadêmica na construção de novas alternativas e práticas para que o egresso possa se inserir com qualidade e diferenciação no mercado de trabalho e as aprendizagens realizadas durante o Curso lhe favoreçam fazer a diferença.

Estes foram os focos prioritários da Avaliação Institucional para o período de 2005/2 a 2010/2, dentre as dez dimensões estabelecidas. Desta forma, os resultados das avaliações, além de subsidiarem as ações internas e fundamentarem as propostas de elaboração de novo Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI – 2010/2014) vêm servindo de base para a implementação das políticas educacionais estabelecidas no PDI, no PPI e nos Planos de Cursos, bem como das ações de infra-estrutura correspondentes.

Igualmente, é preciso destacar as principais especificações que foram consideradas para as dimensões que a Instituição avaliou no período 2010/1 e 2010/2 levaram em conta as possibilidades de envolvimentos da enxuta equipe da Faculdade com:

- o processo de implantação dos Cursos;
- a consolidação da Instituição junto ao mercado e às empresas parceiras;
- acompanhamento das primeiras turmas de egressos da graduação;
- o pós-graduação.

Isto posto, destacam-se dois objetivos-chave da Avaliação Institucional da Faculdade IBGEN como norteadores do eixo central da missão e da visão da Faculdade:

– avaliar a Instituição como uma totalidade integrada, numa visão sistêmica que permita a auto-análise valorativa da coerência entre a missão, a visão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;

– privilegiar o conceito da auto-avaliação e sua prática educativa para estimular os membros da comunidade acadêmica a assumirem a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

No período de 2005/2 até a presente data, a dimensão Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização foram constantemente aprimorados, uma vez que a Faculdade está consolidando junto ao mercado sua marca, enquanto Instituição de Ensino Superior ofertante de Cursos de Graduação, de Graduação Tecnológica e de Pós-Graduação lato sensu.

O papel da Comissão Própria de Avaliação Institucional, que coordena o processo interno de Avaliação Institucional, tem sido de apoio permanente quando da realização de discussões para proposição de melhorias, de revisão de procedimentos, de construção de novos instrumentos de acompanhamento e avaliação, valendo-se do corpo de docente e de pessoal técnico administrativo. No momento, após onze semestres de funcionamento a Faculdade conta com quatorze (14) colaboradores para atender seis Cursos de Graduação.

Desta forma, o presente relatório vai abordar as dez dimensões, estabelecendo a atual situação como ponto de referência para as auto-avaliações anuais posteriores. Vai procurar estabelecer, sempre que possível, uma relação com os anos letivos anteriores e apresentar perspectivas para o ano de 2011.

# DIMENSÕES

## *1. A Missão, Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Político Pedagógico*

Durante o ano letivo de 2010, por ocasião da implantação dos novos Cursos de Graduação Tecnológica, da elaboração dos Planos de Ensino semestrais das disciplinas em desenvolvimento na Faculdade e realização de visitas de Reconhecimento de Curso (administração) e de Recredenciamento, o corpo docente e os coordenadores dos cursos, em reuniões formais e não formais, realizaram reflexões relativas ao impacto causado pela Missão, Visão e Valores propostos pela Faculdade, nos documentos PDI, PPI e Projetos Pedagógicos de cada Curso, junto às empresas parceiras, à comunidade acadêmica e à sociedade. Essas reflexões acompanhadas pelos resultados das avaliações semestrais realizadas pela CPA permitiram destacar fragilidades a cuidar e potencialidades a explorar.

Uma fragilidade identificada passível de ser minimizada na próxima edição dos referidos documentos, a ser elaborada em 2010, refere-se à reformulação dos referidos documentos (PDI, PPI e Projetos Pedagógicos de cada Curso), com um maior envolvimento dos membros do NDE de cada curso. Este processo ganha maior efetividade com o amadurecimento desta estrutura acadêmica, cada vez mais ativa, a partir de reuniões sistemáticas.

Com o passar dos semestres, é possível constatar a concretização entre o preconizado na Missão, Visão e Valores com o estabelecido no PDI e no PPI, pelas evidências coletadas no desenvolvimento dos trabalhos, com gradativa coerência explícita entre a proposta e as práticas adotadas em sua implantação e implementação. Emblemático, neste sentido, foi o resultado obtido pelos cursos da Instituição no ENADE.Os resultados divulgados no início de 2011 (referindo-se aos exames realizados em 2009) colocaram a Faculdade como a melhor graduação particular da grande Porto Alegre, segundo o conceito médio da graduação. O curso de Administração foi o único, particular, a receber Enade Conceito 5. Também é importante ressaltar a formação de parcerias com importantes organizações, para projetos de ensino e pesquisa, como Petrobrás, CNPq, Furnas, Santa Casa de Misericórdia, dentre outros. Por fim, a avaliação do projeto de Direito, co, nota máxima e sua autorização, também refletem este processo e o amadurecimento institucional.

Um dos pontos fracos, ainda identificado e que deve ser tratado nesta nova geração de documentos (o PDI 2010/2014) é uma maior e mais efetiva divulgação, com apropriação dos mesmos, pelo corpo docente. Para isso, a produção de uma versão síntese está sendo cogitada.

## *2. A política para o Ensino, a Pós-Graduação e a Extensão.*

A maioria dos professores integrantes da Faculdade IBGEN – Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios – que atuam nos Cursos de Graduação, já tem uma caminhada significativa de onze semestres, pautados nos princípios e valores que regem a estrutura e o funcionamento da Instituição. No que se refere à política de Ensino, o preconizado no PPI está sendo implementado, com gradativos ajustes de melhoria. A fragilidade identificada no período de 2008 e de 2009 ainda foi sentida em 2010, com a entrada de um número maior de professores com atuação em mais de um Curso, o que tem dificultado a realização de reuniões por Colegiado de Curso. Os Coordenadores de Curso é que tem instrumentalizado os novos docentes, por mrio dre um atendimento individualizado.

Por outro lado, esta atuação, cada vez maior de professores em mais de um Curso, está possibilitando o atingimento de uma das diretrizes mais importantes da Política de Ensino, que é a interdisciplinaridade, focada na área da Gestão. Ainda assim, a implantação do NDE dos Cursos, com professores comuns a mais de um curso, tem cumprido bem este papel.

No que se refere à Pós-Graduação *latu sensu* o ano de 2010 serviu para consolidação de alterações na forma de execução dos cursos de MBA, como o seminário interdisciplinar, que consolida as aprendizagens construídas, pelos estudos de caso multidisciplinares, e a volta ao regime de turma única (foi encerrada o modelo de junção de três turmas em disciplinas básicas de gestão, no início dos currículos, o que demonstrou ser de difícil gestão). Outra inovação em fase de implementação é a alteração do formato do documento final do TCC, agora sob a forma de artigo. Existe a previsão da produção, da primeira revista digital de artigos para Julho de 2011.

Com este processo, de melhoria constante das polítcas de pós-graduação, o IBGEN continua se consolidando como uma importante instituição nesta esfera de ensino. Em 2010 foram abertas mais 8 turmas de MBA e iniciou-se atuação “in company” em emrpesas de renome, como Petrobrás e Sicredi. Para 2011 as perspectivas são boas, uma vez que, quando da elaboração deste relatório, no mês de março, já se contava com 4 novas turmas de MBA. As novas instalações físicas, inauguradas em 2010, estão ajudando este processo.

De resto, manteve-se a política de atuação próxima com empresas parceiras, que mantém convênio com o IBGEN e que continuam a responder por pouco menos de 50% dos alunos ingressantes. Atualmente o IBGEN possui cerca de 120 empresas conveniadas na grande Porto Alegre e o Núcleo de Relações Comerciais conta com dois (2) consultores que se dedicam, integralmente, a atividade de construir e estreitar os laços de parceria com as empresas gaúchas. Continua-se com a avaliação, por parte dos alunos, de cada disciplina ocorrida. Estas avaliações são analisadas e, com base nelas, promovem-se as melhorias necessárias à manutenção de um elevado nível de ensino, proposta principal da pós-graduação da Instituição.

As atividades de extensão, propostas e coordenadas pela Faculdade IBGEN, originam-se de duas fontes principais de demandas: a) demandas de empresas parceiras; b) oportunidades identificadas por nossos alunos, principalmente de pós-graduação. Neste sentido, em 2009, foram executados projetos originados em ambas as demandas.

Como ponto forte, expresso pela avaliação dos participantes aos eventos, destacam-se as necessidades atendidas de empresas parceiras em projetos como: Lei do Bem na West Coast, Desenvolvimento Gerencial, na Paquetá, Gestão Empresarial, Petrobrás, Gestão Empresarial, Sicredi e, para público aberto, destacam-se os Cursos de; Oficinas de Matemática e Língua Portuguesa; Planilhas de Excel,. Para 2010, imagina-se manter o mesmo padrão de atividades, com uma previsão de, no mínimo, doze (12) atividades de extensão a serem desenvolvidas.

Também são fragilidades que estão sendo "focadas" para um atendimento diferenciado no próximo ano: a carga reduzida do Corpo Docente; o número reduzido de docentes com horário integral; a necessidade de incremento à produção intelectual dos professores e dos professores com os alunos; a necessidade de maior intercâmbio e convênios com outras Instituições de Ensino Superior; necessidade de captação de recursos para maior distribuição em bolsas de estudos.

Paralelamente, entretanto, existem potencialidades a destacar, que são: a infra-estrutura administrativa; a qualificação e a disponibilidade do corpo docente; as articulações entre os Cursos de Graduação e Pós; a parceria com as empresas; o potencial das temáticas abordadas nos Cursos e a avaliação positiva pelos alunos e parceiros.

Outros aspectos a destacar são: a política de ensino específica, com consistência e formadora por excelência; o comprometimento com as pessoas e com as dimensões empresariais e sociais; a inserção regional das propostas dos Cursos, com especial enfoque no desenvolvimento humano e na sintonia com o mercado de trabalho; o funcionamento da Secretaria Acadêmica, que atende os Cursos de Graduação e Pós-Graduação de forma ágil e muitas vezes pró-ativa, com um reduzido número de integrantes; a avaliação permanente do processo acadêmico.

## *3. A Responsabilidade Social*

A política institucional de Responsabilidade Social coloca o compromisso social como parte constitutiva da filosofia da Faculdade, assumida como prática séria e consistente que tem a ver com uma Gestão Institucional ética em todas as suas atividades e comprometida com os "atores" com os quais interage.

Uma das potencialidades fundamentais desta dimensão é a política de Responsabilidade Social, pois recebe destaque institucional na medida em que foi prevista

como uma política especial expressa no PDI. É uma meta de promover o desenvolvimento de suas atividades fins: ensino, pesquisa e extensão, de forma a viabilizar ações propositivas que concretamente ancoram esta política. O relacionamento com as empresas parceiras, com os diversos órgãos públicos e privados, a participação em Conselhos e Colegiados e com o mercado de trabalho concretizam esta proposição.

Neste sentido, a Faculdade possui um documento orientador que explicita a concepção e as atividades de Responsabilidade Social. Este documento tem dado suporte ao conjunto de ações intencionalmente propostas.

Atividade de caráter de Responsabilidade Social, descolada da concepção de Assistencialismo, merece destaque a campanha de conscientização de "Todos Contra o Crack", da qual a Instituição participou.

Outro ponto de destaque, o posicionamento da Faculdade em relação ao fornecimento de Bolsas, tanto para seus funcionários se qualificar em nível de graduação e pós, quanto à oportunidade que é dada aos funcionários de empresas parceiras poderem receber uma formação que lhes permita permanecer no mercado, efetivarem sua ascensão ou reconversão profissional, ou aos vindo diretamente da sociedade poderem se inserir no mercado ou voltar a ele, aspectos sociais considerados fundamentais para a Instituição e sua Mantenedora. Neste aspecto merece destaque a bolsa integral oferecida a uma aluna deficiente visual, que está matriculada no Curso de Psicologia. A aluna auxiliará a Faculdade, como contrapartida, na preparação para a recepção de outros alunos com deficiência visual, onde já se instalou software específico no laboratório de informática.

Igualmente é para a Faculdade a oferta de bolsas e o recebimento de alunos de PROUNI e do UNIPOA uma oportunidade de inclusão social, aspecto básico da Responsabilidade Social de uma Instituição de Ensino, mesmo sendo ela de Instituição com fins lucrativos. Outro aspecto a se destacar é a implementação, no final de 2010, do CEDEP – Centro de Desenvolvimento Profissional – que visa apoiar jovens e adultos na sua inserção qualificada no mercado de Trabalho. O CEDEP realizará ações em colégios da região.

Em nível acadêmico, entretanto, a fragilidade identificada no ano letivo de 2010 é a falta de compreensão plena desta dimensão, o que resulta em um número ainda reduzido de ações.

Além disso outras fragilidades que ainda se mantém e sobre as quais serão intensificados esforços para minimizar seus efeitos refere-se à: necessidade de dar maior visibilidade e difusão interna e externa das ações desenvolvidas.

## 4. A Comunicação com a Sociedade

O IBGEN, em 2010, utilizou como canais de comunicação externa: a) mídia externa; principalmente através de outdoor, b) notícias veiculadas por nossa assessoria de imprensa; c) internet; d) cartazes e folders nos murais das empresas parceiras e e) Search Engine Marketing. Por meio de parceria com alunos de pós-graduação e de suas empresas parceiras, foram criadas campanhas específicas no Google (links patrocinados). Em 2010 atingiu-se uma média de 800 visitantes por dia, no site, sendo que destes, em média 35% são novos visitantes. Para 2011, pretende-se continuar melhorando a inserção na Internet, a partir da melhoria do site da Faculdade e incrementar as ações feitas nas empresas parceiras. Além disso, para 2011 existe uma nova política de comunicação com a sociedade, mais especificamente com os alunos de escolas da região.

Uma potencialidade que desde a implantação da Faculdade tem feito diferença é a forma como os alunos se comunicam com a administração. É o espaço denominado: "Opinião do Aluno". Os alunos dispõem de um espaço no sistema informatizado que funciona como uma ouvidoria. Neste espaço o aluno, de uma forma espontânea e independente, manifesta sua satisfação ou não, faz suas reivindicações, apresenta sugestões e reconhece e parabeniza os movimentos que a Faculdade realiza na área da infra-estrutura, no projeto educacional, quanto ao desempenho de docentes e corpo técnico administrativo, bem como relativamente aos espaços de suporte acadêmico: Biblioteca e Laboratórios de Informática.

Em 2010, foram recebidas 190 mensagens no Canal Opinião do Aluno (Figura 1), o que representou cerca de 0,2 mensagens por aluno matriculado (Figura 2). Em termos de mensagens recebidas, houve uma redução, tanto no número absoluto, quando no número relativo de quase 50% entre 2009 e 2010.

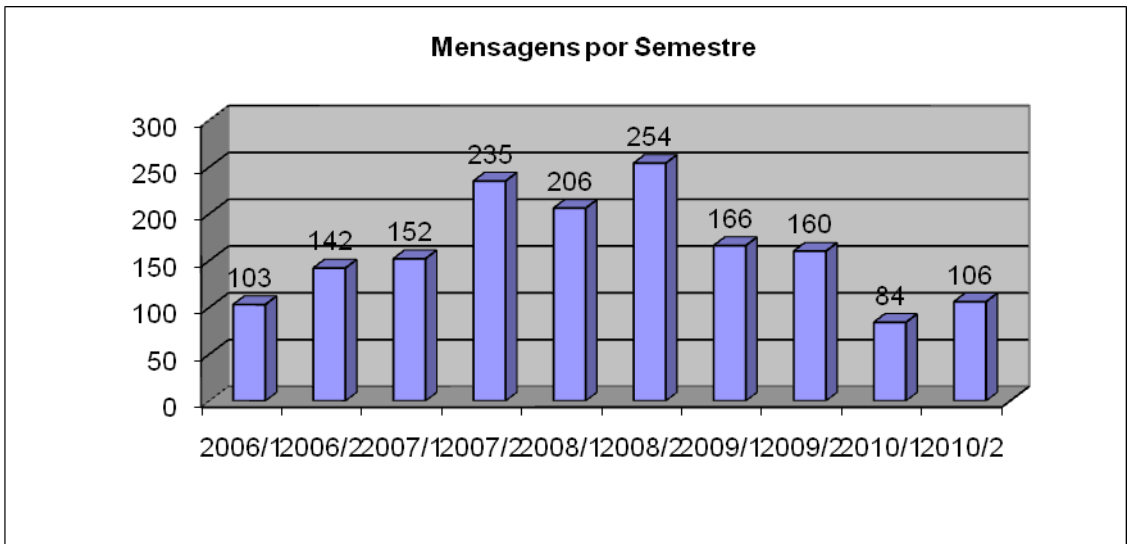



Figura 1 – Mensagens por Semestre

Destas, 64% foram solicitações, 26% críticas e 10% elogios. O número de críticas, por aluno matriculado, caiu de 0,16 em 2008, para 0,08 em 2009, e manteve-se em 0,08 em 2010, o que parece ser um bom indicador da efetividade das melhorias estabelecidas nos últimos semestres.

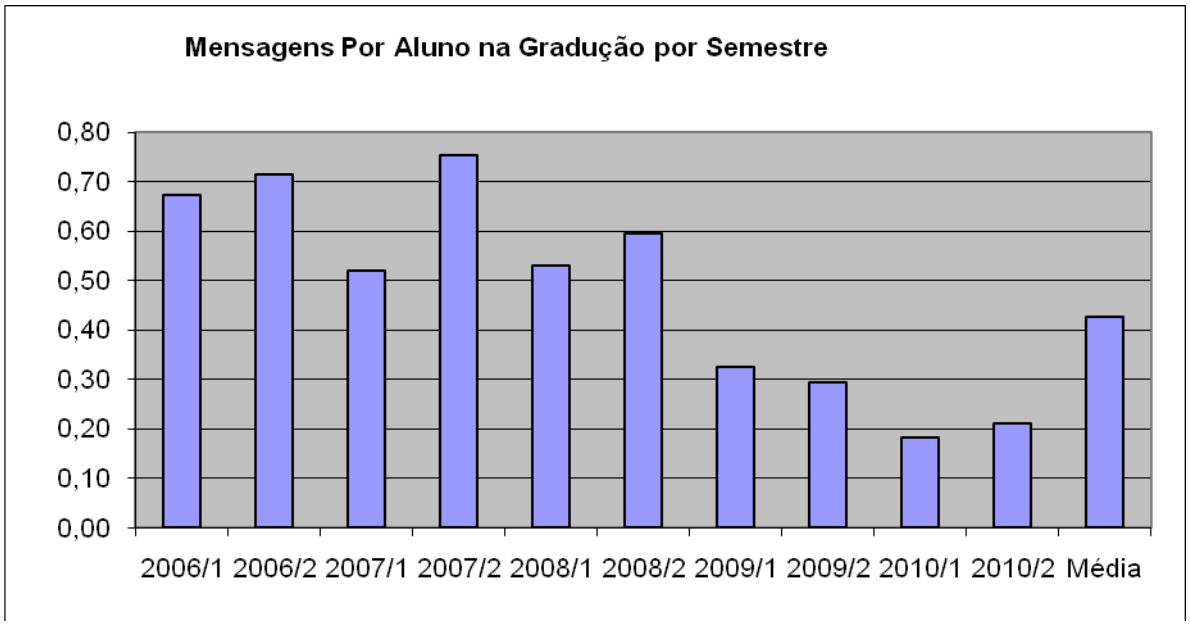



Figura 2 – Mensagens por Aluno na Graduação por Semestre

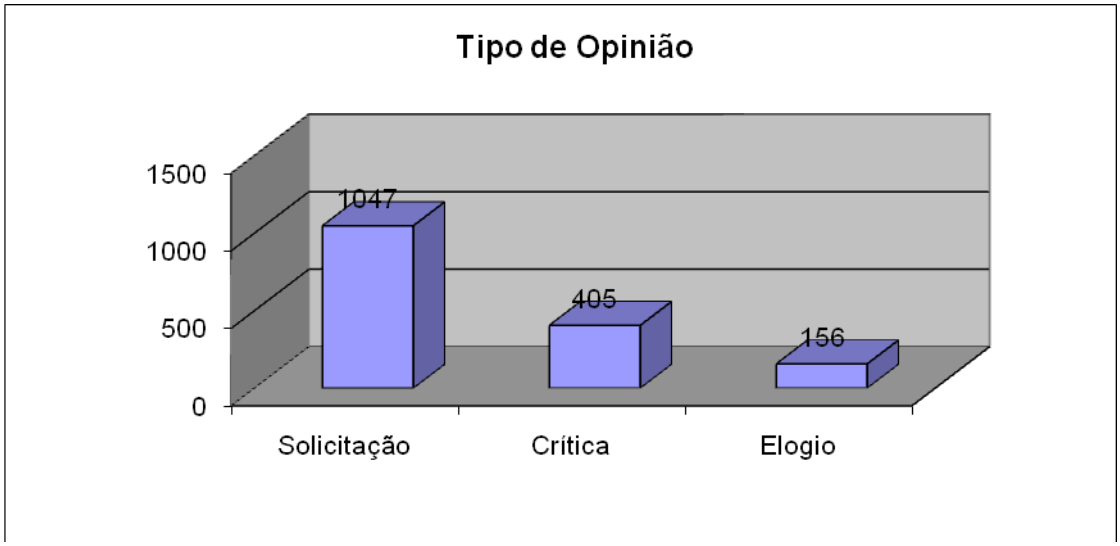



Figura 5 – Opinião dos Alunos por Tipo

Este instrumento é de grande ajuda à gestão técnica e pedagógica da Faculdade, pois tem oportunizado efetuar ajustes imediatos sempre que necessário. O aluno, quando se identifica (sua manifestação pode ser anônima ou não) recebe o retorno no menor prazo possível. Assim, a Instituição mantém mecanismos de auto-avaliação, sendo alguns institucionais e outros específicos de cada Curso.

Estas manifestações servem para a CPA, como suporte para a adequada análise e avaliação das manifestações dos alunos, quanto aos levantamentos periódicos e, ao mesmo tempo, auxiliam no ajuste dos questionamentos referente ao acompanhamento das melhorias. No quadro 1 a seguir pode-se identificar algumas das melhorias, efetivamente implementadas na Instituição, em decorrência de sua Ouvidoria através do Canal Opinião do Aluno.

| |
|---|
| Implementação do Núcleo de Comunicação |
| Realização de Palestra com os índios Kaigangs, a antropóloga responsável pelo estudo e a fotógrafa |
| Orientação do processo de avaliação dos trabalhos sobre os índios Kaigangs |
| Reuniões de assessoria pedagógica com professores |
| Implementação de novo laboratório de informática, na sala 206 |
| Aumento do número de computadores na biblioteca |
| Reformulação do sistema de registro de freqüências no site |
| Melhoria do sistema financeiro, no site |
| Mudança do pacote de hospedagem no provedor do site, o que melhorará o desempenho do sistema |
| Implementação de murais para organizar melhor as informações aos alunos |
| Reforma dos Banheiros |
| Elaboração de carteirinhas de identificação dos alunos, melhorando a segurança de acesso ao campus |
| Alteração do período de realização da pesquisa de avaliação acadêmica do semestre |
| Alteração da política de representação discente, com melhor comunicação aos alunos |
| Implementação de área de Tutoria aos Trabalhos de Conclusão |
| Alteração da estratégia de desenvolvimento do currículo, reforçado a necessidade de otimização do tempo dos alunos através da realização de leituras e trabalhos interdisciplinares |
| Melhoria do Guia do Aluno, como forma de dirimir dúvidas |
| Implantação de bebedouros |
| Melhoria da área do aluno no sistema, em especial do Mural dos alunos |
| Ratificação, aos professores, da importância de alimentação, com antecedência, dos documentos de aula no sistema |
| Implementação de aulas de reforço de estatística |
| Implementação da Oficina de Linguagem |
| Melhoria das palestras de início de semestre |
| Ratificação, junto aos professores, da importância de realização de trabalhos em conjunto |
| Revisão das portas USB dos micros da biblioteca |
| Colocação de cartazes pedindo silêncio na biblioteca |
| Orientação dos atendentes da biblioteca no sentido de manter um local propício à leitura |
| Colocação de scanner na biblioteca |
| Nova mobília para as salas de aula do prédio 5 |
| Refrigeração de salas de aula do prédio 5 |
| Compra de 25 note books para servirem de laboratório móvel |
| Alteração do sistema de avaliação, com prova final e prova especial dentro do cronograma da disciplina, sem cobrança de taxa |
| Alteração do sistema de cobrança, com envio de boleto bancário ao endereço dos alunos |
| Reuniões periódicas com professores para correção de estratégia pedagógica, postura em sala de aula e política de avaliação |
| Envio sistemático de mensagens aos professores, salientando da importância da disponibilização e atualização de informações no site, nem como retorno de trabalhos e avaliações no menor período possível |
| Alteração da política de pagamento de professores de pós, que passaram a receber apenas após a divulgação de notas |
| Reuniões com professores salientando a importância de manutenção das informações dos alunos, no sistema, atualizadas |
| Implantação do Núcleo de EAD. |

Quadro 1 – Melhorias Implementadas a partir da participação de alunos

Atualmente, nesta dimensão, é possível destacar as seguintes potencialidades:

- ✓ - imagem pública fortalecida por reconhecimentos, expressos por dirigentes de empresa, por instituições que fazem questão de ter a Faculdade como integrante de seus conselhos;
- ✓ alto índice de indicação de alunos para alunos e familiares (imagem positiva de transmissão de "boca a boca");
- ✓ alto grau de satisfação em diversos aspectos pelos vários públicos envolvidos – funcionários administrativos, docentes e alunos;
- ✓ forte identidade visual, com cuidados especiais na utilização da marca gráfica;
- ✓ melhoria do processo de assessoria de imprensa;
- ✓ envolvimento de alunos e docentes no desenvolvimento de pesquisas para identificar gargalos da comunicação e apresentação de propostas de melhoria.

Entretanto, ainda persistem fragilidades, que vão ser o foco especial de atenção para o próximo ano letivo:

- ➢ comunicação interna, principalmente entre setores da Faculdade ;
- ➢ ainda faltam registros sistemáticos do que é realizado, das reuniões, ou encontros de estudos;
- ➢ maior aproximação com setores específicos das empresas parceiras (recursos humanos, financeiro, tecnologia, etc.);
- ➢ dificuldade de atingir os jovens, estudantes que estão se formando no ensino médio, pelo crescente número instituição de ensino superior vinculadas com os colégios da região.

## *5. As Políticas de Pessoal, de Carreira do Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo*

As políticas de Pessoal tanto docente quanto técnico-administrativo estão explicitadas no PDI e, a Faculdade, em seu processo de implantação, tem enfocado principalmente na qualificação dos colaboradores que são recrutados e selecionados para o exercício de funções docentes ou técnico-administrativo. No ano letivo de 2010, não deixou de ser diferente.

Foram mantidos os critérios de ingresso para a carreira docente, o que vem qualificando cada vez mais o corpo docente e se caracteriza como um ponto forte da Faculdade, reconhecido pelos alunos e pelas empresas parceiras. A comissão de Recredenciamento, que esteve na Instituição no mês de março de 2010, ressaltou a elevada qualificação de seu corpo docente, superior a muitas universidades. Mantém-se como critérios de seleção docente: Titulação preferencial em nível de doutorado; experiência docente de no mínimo 5 anos, experiência profissional de no mínimo 3 anos, total aderência da disciplina à formação acadêmica. Estas situações no período de implantação dos cursos permitem à Faculdade um menor investimento em qualificação do corpo docente, podendo

destinar os recursos correspondentes para investir em equipamento, *software*, bibliografia e assinatura de periódicos.

Independentemente, quando são feitas solicitações tanto de docentes, quanto de funcionário técnico-administrativo para participação em eventos inerentes à sua área de atuação ou Cursos, devidamente justificados, as solicitações são atendidas.

Outra potencialidade importante é o apoio e o estímulo que a direção vem dando à produção científica e acadêmica, à realização de atividades de integração, em especial em datas comemorativas, ao clima de trabalho, ao comprometimento dos docentes, à disposição dos docentes em melhorar seu desempenho, na busca junto à Coordenação de Curso e à Direção Executiva no que se refere à elaboração de instrumentos de avaliação, de material de apoio às aulas, de definição de estratégias que, além de qualificar a aprendizagem, permitem a otimização do tempo dos alunos.

Como pode ser observado pelas respostas dos professores à avaliação institucional, no apêndice A, os mesmos estão bastante satisfeitos com sua atuação na Faculdade. Como pontos a melhorar, citados pelos mesmos, pode-se salientar a falta de recursos de projeção para todas as salas e o desconhecimento, ainda existente, do plano de carreira e das possibilidades de ascensão profissional estabelecidas no mesmo.

Além de considerar uma política de Responsabilidade Social, a Faculdade também considera uma política de Pessoal oportunizar a seus funcionários qualificação profissional fornecendo Bolsas de estudo.

As fragilidades que se espera minimizar em 2011 dizem respeito: a) aumento do número de professores em tempo parcial e/ou integral; b) capacitação de docentes no módulo de EAD e c) organização de processos internos da Secretaria.

## *6. Organização e Gestão da Instituição*

Os principais destaques em 2010 referem-se à facilidade de acesso de alunos e professores às instâncias decisórias e à consideração que é dada às sugestões de atividades a desenvolver, críticas e propostas de melhoria evidenciada pelos dirigentes maiores Diretor Geral e Executivo. Outro aspecto relevante é a crescente participação dos Coordenadores no processo decisório e a gradativa implantação dos NDEs de Cursos.

É de ser destacada a medida tomada pela Faculdade, a eleição de representantes de turma, para estimular e criar a cultura de participação dos alunos nos processos decisórios, por mais conflitantes que às vezes sejam os temas tratados e os interesses envolvidos. A criação desta cultura e a aprendizagem mútua decorrente é reconhecida pela CPA como uma variável potencializadora do processo de Avaliação Institucional. Em 2010 foram

realizadas reuniões mensais, entre Direção Executiva, Coordenadores de Curso, representantes discentes e alunos.

A fragilidade notada em 2009, de excessiva informalidade nas reuniões dos participantes de Colegiados, foi parcialmente resolvida em 2010, com a implantação de reuniões semanais e sistemáticas de coordenadores de curso, com sua respectiva formalização em ata.

É importante ressaltar, também, a melhoria ocorrida em 2010 do processo de relacionamento com empresas, com uma melhor estruturação do Núcleo de Relacionamento Empresarial. Em 2010, também, foi iniciada a implantação do CEDEP – Centro de Desenvolvimento Profissional – que deve auxiliar no estreitamento do relacionamento com empresas, alunos e colégios.

Uma fragilidade notada em 2008, que ainda sem mantém, é a necessidade de maior participação dos funcionários da Secretaria nas decisões que possam intervir no desenvolvimento acadêmico dos Cursos, a fim de não ocorrer desencontro de informações, uma fragilidade a suprir em 2011.Apesar de avanços na comunicação interna, ainda existe desencontro de informações.

## *7. Infra-Estrutura Física*

A principal potencialidade a destacar nesta dimensão é o esforço permanente da direção em oferecer as melhores condições possíveis, dentro do orçamento disponível, para o funcionamento das aulas, nem sempre viabilizada por questões de ordem operacional. A liberação da obra do novo prédio, em abril de 2010, as dificuldades em termos de infra-estrutura foram minimizadas significativamente, uma vez que trouxe uma maior Biblioteca, mais doze (13) salas de aula de uso exclusivo nos três turnos pelo IBGEN, devidamente equipadas (com equipamento fixo, bem como novas instalações para instalar a Diretoria, o Setor Comercial, o Setor Financeiro, a Secretaria Geral, os Coordenadores de Curso e um novo laboratório de informática. Novos espaços para reuniões de alunos (salas para trabalhos) e reuniões de professores, coordenadores e alunos, também foram implantados.

Outra potencialidade a considerar refere-se ao acesso aos dois estacionamentos, cujos custos de permanência foram negociados pela Instituição junto às respectivas Gerencia destes locais, instalados em ruas que facilitam a circulação quanto ao acesso à Faculdade.

A disponibilidade de projetores, uma carência em 2009, está em parte solucionada. Atualmente a Instituição possui 15 projetores (para 20 salas de aula utilizadas em média, diariamente). Em termos de computadores, existem dois laboratórios fixos, com 30 computadores e um laboratório móvel, com 15 notebooks. Existe propósito de em 2011 melhorar esta realidade, pois com o incremento dos cursos de tecnologia o uso destes

equipamentos é cada vez mais necessário e disputado. Deverão ser adquiridos mais 10 notebooks e mais 3 projetores.

Os questionários, utilizados para avaliação da infra-estrutura, estão no apêndice B.

## *8. Planejamento e Avaliação*

Visando a uma avaliação voltada às questões pedagógicas, a Instituição mantém semestralmente avaliações realizadas por todos os seus discentes, docentes e coordenadores, objetivando uma realimentação de suas ações, principalmente as de ordem pedagógicas, considerando também algumas questões administrativas e de infra-estrutura mais específicas dos Cursos de Graduação.

O cronograma de coleta reflexiva de dados para a Auto-Avaliação Institucional consta do Calendário Acadêmico entregue ao acadêmico no início de cada semestre. Os resultados recebidos até o momento indicam que os alunos percebem claramente o esforço da Faculdade em se manter focada em sua Missão, sua Visão, seus Princípios e Valores, semestralmente reafirmados em seu Guia Acadêmico e avaliados no sentido de manutenção e identificação de ações de sua implementação em nível de Graduação.

Os alunos percebem também que as melhorias que estão sendo implementadas ao longo dos semestres decorrem do aproveitamento dos resultados positivos colhidos até a data e das indicações de melhoria propostas pelos próprios alunos, pelos docentes e funcionários, o que passou a viabilizar a implantação de novas disciplinas e de novas atividades em níveis qualitativos superiores. Esta, sem dúvida, é uma potencialidade importante da Faculdade.

Os Coordenadores de Curso tem se valido dos resultados da avaliação para adoção de medidas para o aperfeiçoamento do trabalho pedagógico de cada curso e das condições de infra-estrutura necessária para seu desenvolvimento.

As maiores fragilidades são, sempre, consequência da equação escala x estrutura de apoio. Em 2010 se tinha cerca de 500 alunos em graduação e uma estrutura de apoio proporcional a esta escala de operação, ou seja, pequena. Esse fato, somado ao fato de que a gestão desta Faculdade tem apenas 6 anos, resulta em fragilidades como: falta de comunicação interna sobre os referenciais e atividades a serem propostos e a falta de registro/formalização das atividades. Contudo, da mesma forma que estes elementos contribuem para as fragilidades, também contribuem para algumas das potencialidades. Somos ágeis, flexíveis e estamos muito próximos de nossos alunos e parceiros, o que se converte em diferencial de mercado e traz bons resultados, percebidos por todos os envolvidos.

Os principais resultados, das avaliações semestrais, apontam um quadro estável em relação á comunicação. Destaca-se que em 2010/2 69% dos alunos se sentiam plenamente

informados sobre a proposta pedagógica do seu curso, contra 28% em 2008/2 e 88% em 2009/2.

Continua sendo observada uma fragilidade no atendimento da bilbioteca em relação ás expectativas dos alunos. Em 2010/2 34% dos alunos se mostraram plenamento satisfeitos com a quantidade do acervo de livros e periódicos, contra 44% em 2009/2 e 55% em 2008/2. Este fato deve-se à evolução dos cursos de tecnologia, com crescente necessidade de obras técnicas e específicas, o que se espera resolver em 2011.

Em termos de satisfação dos alunos com as disciplinas cursadas, os indicadores permanecem bastante bons. Em 2010 89,5% dos alunos classificaram como "Concordo Plenamente e Concordo em Grande Parte" com a questão "A disciplina contribui para o desenvolvimento das competências preconizadas pelo curso?", contra 89,6% em 2009 e 90,6% em 2008.

Em relação á questão "Tive um aproveitamento satisfatório, assimilando os conteúdos, estabelecendo relação entre teoria e prática", em 2010 87,7% dos alunos classificaram como "Concordo Plenamente e Concordo em Grande Parte", contra 87,7% em 2009 e 85% em 2008.

Já em relação á questão "Em relação á questão "O professor demonstra domínio teórico e prático dos temas tratados", em 2010 93,4% dos alunos classificaram como "Concordo Plenamente e Concordo em Grande Parte", contra 93,6% em 2009 e 89% em 2008/2.

Por fim, outra questão importante para a Faculdade é "O professor oportuniza atividades para o aluno exercitar / praticar os conteúdos desenvolvidos", onde 90,5% dos alunos classificaram como "Concordo Plenamente e Concordo em Grande Parte", contra 90,0% em 2009.

De maneira geral, para as questões formuladas, 89% dos alunos se mostram satisfeitos (média de classificação "Concordo Plenamente e Concordo em Grande Parte" para as perguntas).

Assim, afere-se que a satisfação geral dos alunos, no ano de 2010, manteve-se em patamares bastante elevados. Também destaca-se que os questionários foram respondidos por 385 alunos, dos 499 matriculados, percentual bastante significativo da população discente.

No Apêndice A pode-se perceber em maiores detalhes os resultados das avaliações feitas, em 2010/2, por alunos e professores da Faculdade, em relação ã infra-estrutura e comunicação. Já no Apêndice B, estão os questionários utilizados.

## *9. Políticas de atendimento aos estudantes*

Os estudantes possuem bastante facilidade de acesso ao Corpo Diretivo da Faculdade, seja por intermédio do "Canal de Opinião do Aluno" (e-mail que o aluno manda e que vai com cópia a todos os gestores da Instituição, respondido pelo Diretor Executivo), das reuniões com os representantes de turma, das avaliações periódicas ou de reuniões específicas com a Coordenação de Curso e/ou Direção Executiva.

Em 2010, pode-se salientar como potencialidades o fortalecimento das reuniões com a totalidade dos representantres de turma e as mensagens recebidas e respondidas pelo "Canal Opinião do Aluno". Atenção especial foi dada aos alunos que: a) solicitaram apoio em atividades extracurriculares; b) solicitaram festas para integração dos alunos ingressantes; c) identificação de projetos de pesquisa, para inserção de alunos nestas atividades, cujos resultados permitiram apoios efetivos à elaboração dos TCC da Graduação e Pós, e a revisão do processo de comunicação interno; d) apoio às comissões de formatura; e) abertura de turmas especiais para a conclusão de curso por alunos com problemas de matrícula; f) oferta de disciplinas intensivas de férias, a partir de pesquisa de interesse elaborada pelos alunos e g) oferta de editais para atividade complementar.

Outro aspecto importante é a concessão de descontos a 70% dos alunos de Graduação, na ordem de 5%, 10% e 15% a alunos que trabalham em empresas parceiras, proporcionalmente ao número de disciplinas que frequentam no semestre (3, 4, e 5ou 6). Em relação à política financeira, também foi implementado desconto para alunos com mais de 40 anos e descontos para matrícula em número superior a 4 disciplinas por semestre, o que aumentou a inclusão de pessoas no ensino superior e a diminuição do tempo de conclusão de curso.

Entretanto, tem-se como fragilidades a superar em 2011: a dificuldade de compatibilizar horários de oferta das disciplinas com as disponibilidades dos alunos, que acredita-se possa ser resolvido na medida que aumentar o número de ingressantes e a oferta de disciplinas semi-presenciais; a pouca exploração ainda do perfil do ingressante, que precisa receber um tratamento mais ágil logo após cada fase do processo seletivo.

O Acompanhamento do egresso está ocorrendo em diferentes formatos, possibilitando, desta forma, englobar diferentes dimensões do tema:

- pesquisas periódicas com egressos dos cursos de graduação, nos seguintes momentos:
  - egressos com 1 ano de formados (realizada em 2010);
  - egressos com 5 anos de formados (a ser realizada);
  - egressos com 10 anos de formados (a ser realizada);
- ações de incentivo à educação continuada, com a oferta de bolsas parciais para os egressos e estímulo sistemático a sua participação;
- ações de incentivo à docência, com a monitoria de ensino ofertada aos egressos;
- criação de uma comunidade de ex-alunos, com site específico (a ser realizada);

- estímulo a eventos entre as turmas egressas, como confraternizações de 10 anos de formados e assim por diante (a ser realizada).

O primeiro ano onde a Faculdade teve alunos formados foi 2009. Portanto, as primeiras ações de acompanhamento de egressos ocorreram em 2010. A pesquisa com egressos foi realizada por email. O retorno foi pequeno – apenas 8 alunos responderam. Entretanto, entre as respostas verifica-se um nível de satisfação elevado e o desejo destes alunos em continuarem seus estudos, muito deles em cursos de graduação e pós da Faculdade.

Ainda em 2010, foram concedidas bolsas parciais, para cursos de MBA, para 3 alunos da turma de formandos de 2010. Atualmente tem-se 6 alunos egressos cursando pós-graduação e 2 alunos egressos cursando um segundo curso de graduação.

Por fim, um aluno, formado em 2009/1, participou da Tutoria de ensino, continua desenvolvendo conosco monitoria de ensino, das disciplinas de matemática, em projeto de inserção do meio acadêmico. Este mesmo aluno foi agraciado com a bolsa de melhor aluno da turma e está matriculado em nosso MBA em Gestão do Desenvolvimento Humano e Organizacional.

Uma fragilidade, que está sendo sanada em 2011 é a melhor divulgação da política de bolsas párea alunos egressos. Nas formaturas, ocorridas no início do ano de 2011, colocou-se no protocolo a distribuição dos certificados de melhor aluno e de melhor TCC, o que tem gerado, a partir de então, maior interesse e conhecimento por parte do corpo discente.

## *10. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos de oferta da educação superior aos estudantes.*

Nesta dimensão destacam-se as seguintes potencialidades:

- A Faculdade IBGEN apresenta estrutura organizacional que vem de forma gradativa se estruturando qualitativamente. Os volumes de recursos financeiros (receitas, custos e despesas) estão ocorrendo de forma regular, controlada e em volumes suficiente para manter o equilíbrio e o crescimento econômico da Instituição. O ano de 2010 apresentou prejuízo operacional, em virtude de investimentos ocorridos no prédio novo e na implementação do curso de Direito. Estes prejuízos foram suportados por linhas de financiamento, com juros reduzidos. Para 2011 a projeção é de equilíbrio financeiro, mesmo com a soma das parcelas destes financiamentos.

- A Faculdade é uma Instituição com fins lucrativos e, desde sua criação os proprietários não tem realizado nenhuma retirada a título de divisão de lucros, apenas recebem um

modesto pró-labore correspondente à carga horária e funções que desempenham, sendo todas as diferenças reaplicadas para garantir o crescimento e atender às demandas dos discentes, docentes e corpo técnico administrativo.

- Os controles utilizados para acompanhar as atividades estão adequados e todos os registros legais, financeiros e econômicos são efetuados por meio de sistemas informatizados, compatíveis com as necessidades operacionais, suportados por instrumento oficial.

- Há um cuidado significativo na preservação com a saúde financeira da Instituição no sentido de contrair, quando necessários, dividas e financiamentos que não venham a comprometê-la.

A CPA não encontrou fragilidades, ao analisar a documentação recebida.

# IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

O último relatório encaminhado referia-se ao período de 2009/1 e 2009/2, atendendo as novas determinações do MEC. Este é o primeiro relatório do segundo ciclo avaliativo da Instituição.

As participações na construção deste documento, quando da sistematização das coletas dos dados e informações, bem como quando da análise das mesmas, comparando-as com os semestres anteriores, facilitou a melhor percepção das fragilidades e sua gradativa superação, das potencialidades e sua crescente consolidação.

Paralelamente, viabilizou uma visão mais crítica das ações propostas no PDI 2010/2014, assim como apontou para uma mais efetiva possibilidade de uso do atual cabedal de informações, para a elaboração do futuro PDI, com maiores condições de dimensionamento e maior probabilidade de alcance de suas metas, com qualidade diferenciada, o que resultará em melhorias e alterações de políticas, metas e diretrizes a serem expressas no PDI 2015-2019.

Para 2011, os incrementos que devem ser feitos ao processo de avaliação institucional dizem respeito aos seguintes tópicos:

- melhoria da sistemática de coleta e tabulação de dados;

- consolidação do processo de acompanhamento de egressos da graduação e da pós-graduação;

- inclusão e formalização dos resultados das avaliações de pós-graduação no sistema de avaliação institucional;

- melhorar a comunicação dos resultados da avaliação institucional, principalmente em relação à comunidade externa.

# V – REFERENCIAIS E DOCUMENTOS UTILIZADOS

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Especial de Avaliação. **Sistema de Avaliação da Educação Superior**: bases para uma nova proposta de avaliação da educação superior. Brasília, DF: MEC, 2004.

BRASIL. **Lei 10.861 de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, 2004.

BRASIL. **Portaria 2051 de 09 de julho de 2004**. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema de Avaliação da Educação Superior-SINAES, instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004. Brasília: MEC, 2004.

BRASIL. **Resolução 01 de 11 de janeiro de 2005**. Estabelece prazos e calendário para avaliação das Instituições de Educação Superior. Brasília: CONAES, 2005.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação da educação superior**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação:** políticas educacionais e reformas da educação superior. São Paulo: Cortez, 2003.

LUCKESI, Cipriano C. **Avaliação da aprendizagem escolar**. São Paulo: Cortez, 1995.

## Documentos da Faculdade IBGEN - Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios

Plano de Desenvolvimento Institucional.

Plano Pedagógico Institucional.

Plano de Avaliação Institucional

Regimento Geral

Regimento da Comissão própria de Avaliação

Projeto Pedagógico do Curso de Administração

Projeto Pedagógico do Curso de Sistema de Informações

Projeto Pedagógico do Curso de Psicologia

Projeto Pedagógico do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos

Projeto Pedagógico do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Financeira

Projeto Pedagógico do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Tecnologias da Informação

Políticas Institucionais

Portarias e Atas Institucionais

Relatórios de Avaliação de Cursos

Relatórios de Avaliação Externa da Faculdade, quando da autorização de funcionamento dos Cursos.

Relatórios ENADE 2009.

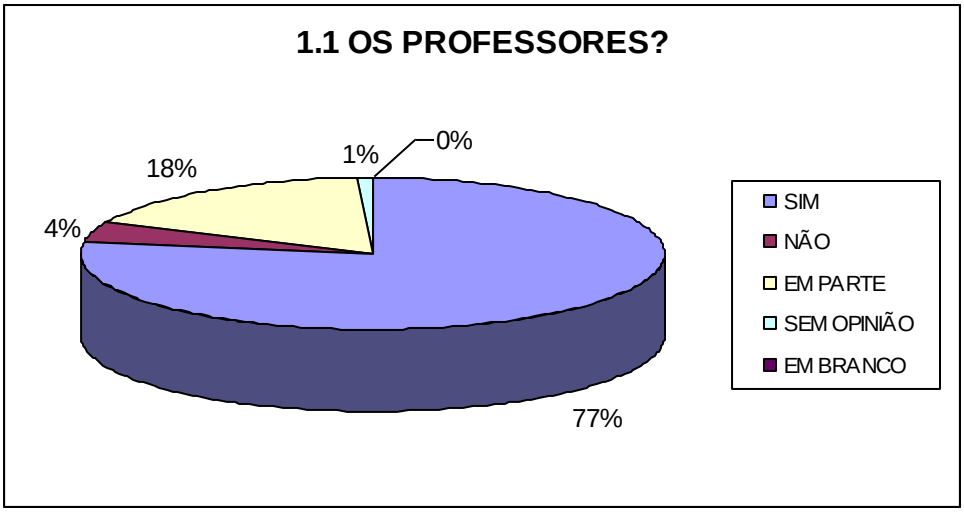
Porto Alegre, 30 de março de 2011.

**Adriana Menegussio Neves**
Coordenadora da CPA

## APÊNDICE A – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2010/2

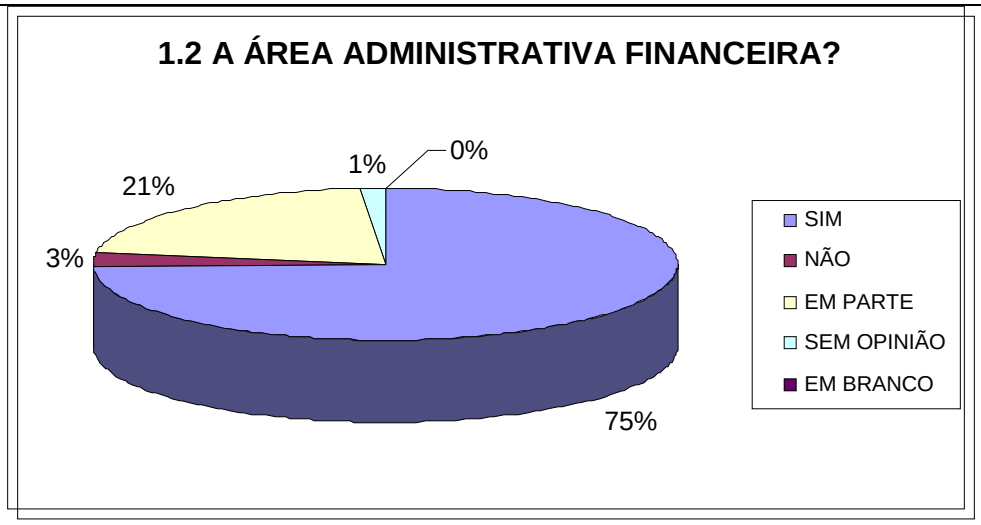
## AVALIAÇÃO DE ALUNOS

1. Você está satisfeito(a) com a comunicação com:



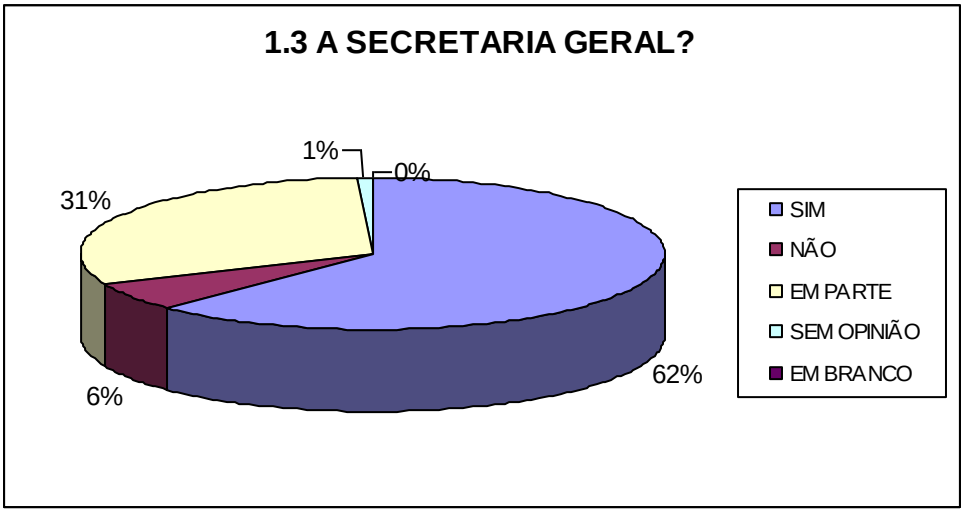

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Todos são acessíveis
- Comunicação deve melhorar
- Os professores não respondem os e-mails
- Não respondem e-mail e não deixam arquivos disponíveis
- Não utilizam portal
- Raras exceções se comunicam
- Não respondem e-mails a tempo



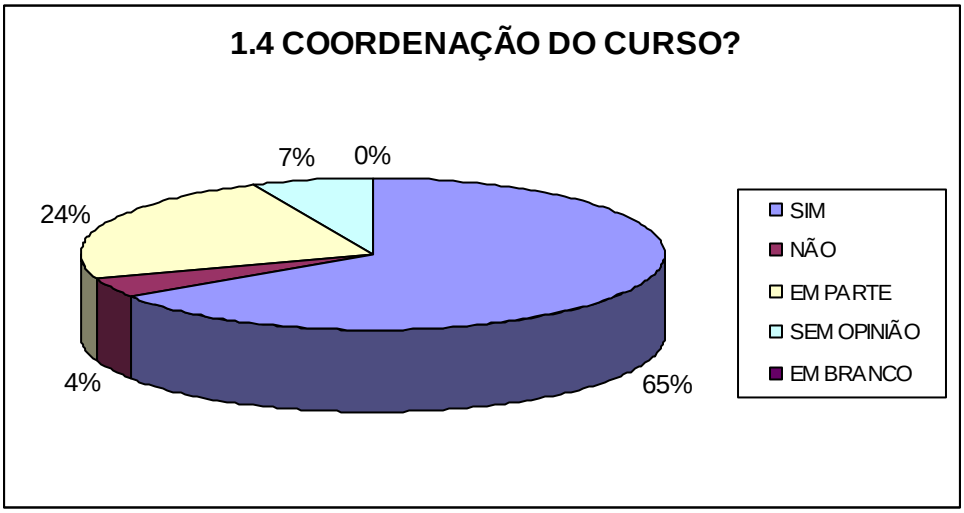

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Rever método de rematrícula
- Muito bagunçado (espaço)
- Não há flexibilidade, mau atendimento
- Mensalidade muito cara



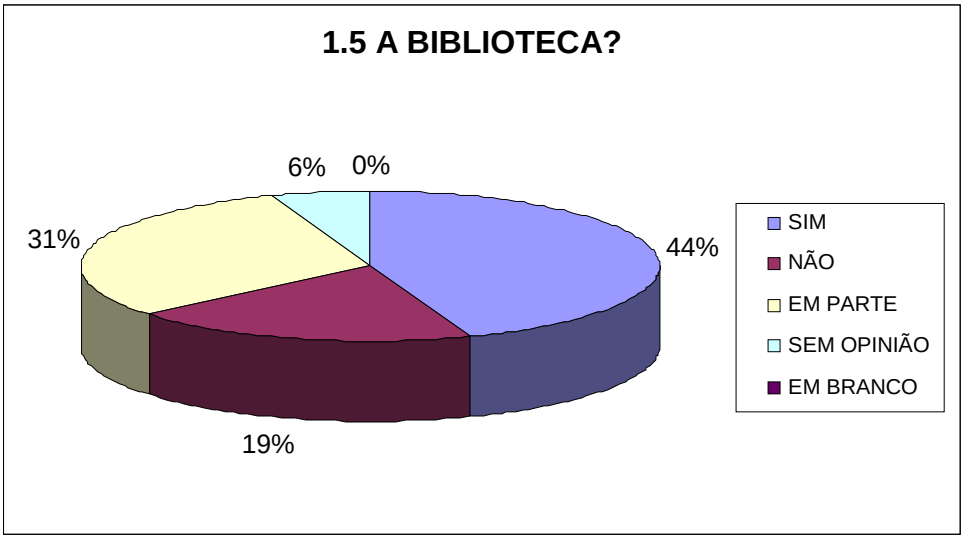

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Pessoal atrapalhado, falta comunicação
- Pessoal cara fechada
- Acessos lentos
- Os alunos não são avisados de muitas coisas que acontecem relativas a seus cursos
- Divergência nas informações
- Demora no atendimento
- Inexperientes, rotatividade alta e orientações equivocadas
- Sempre que necessitei fui atendido




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Nunca vejo
- Muito distante
- Desinteressada
- Não participa do processo de formatura
- Última reunião foi marcada em cima da hora.

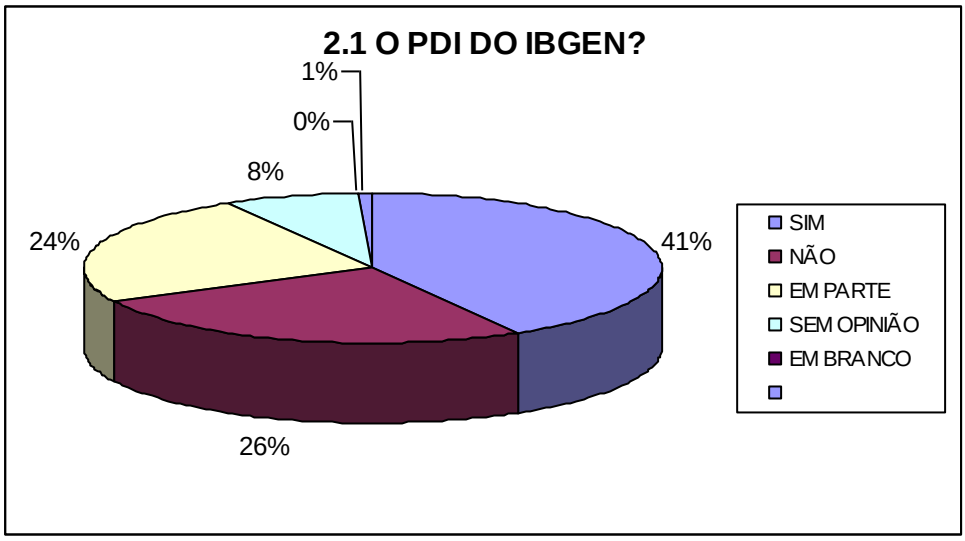



Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Muito mais livros
- Livros relativos as disciplinas
- Muito barulho
- Melhorou o atendimento
- Poucos computadores e péssimas condições
- Poderiam avisar quando acaba o prazo de locação dos livros
- Micros sem qualificação

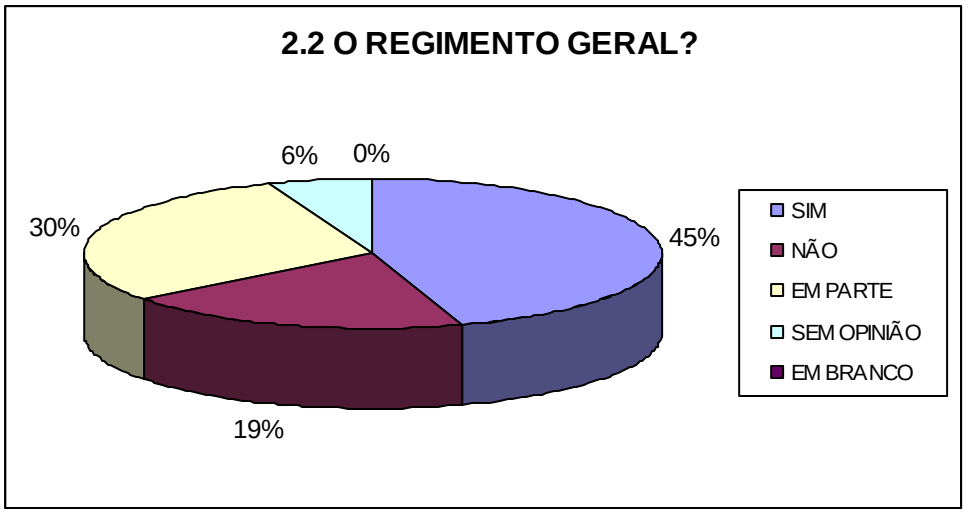
- Melhorou bastante
- Não há livros de informática

2. Você se sente informado sobre:



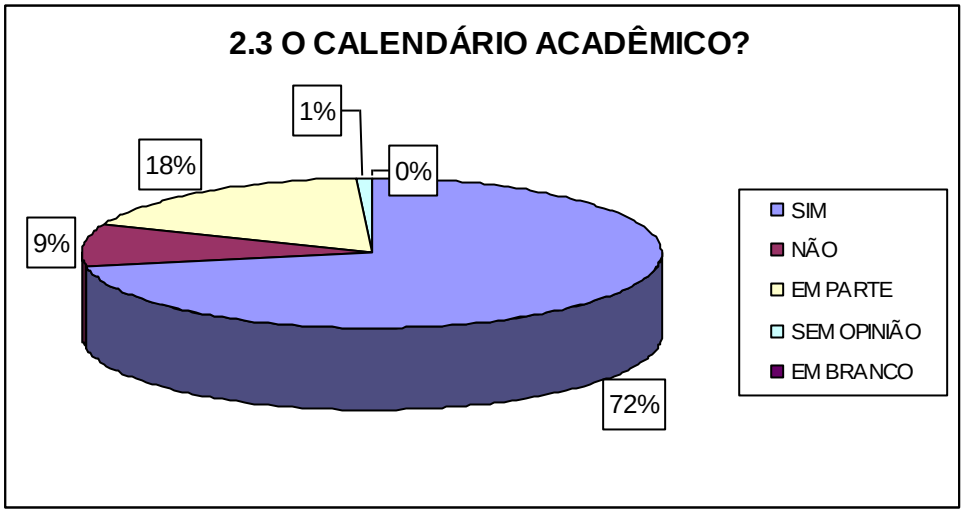

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Falta informativos dirigidas a cada área específica



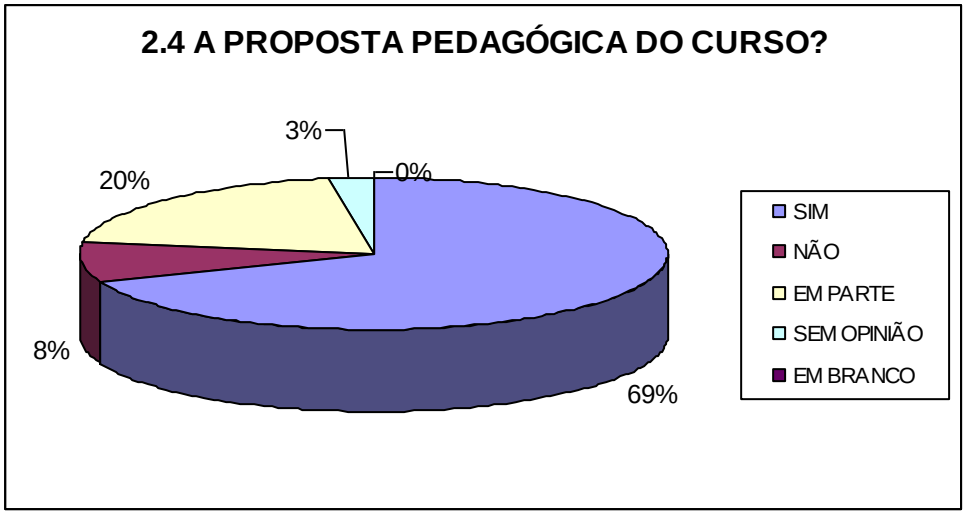

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

-



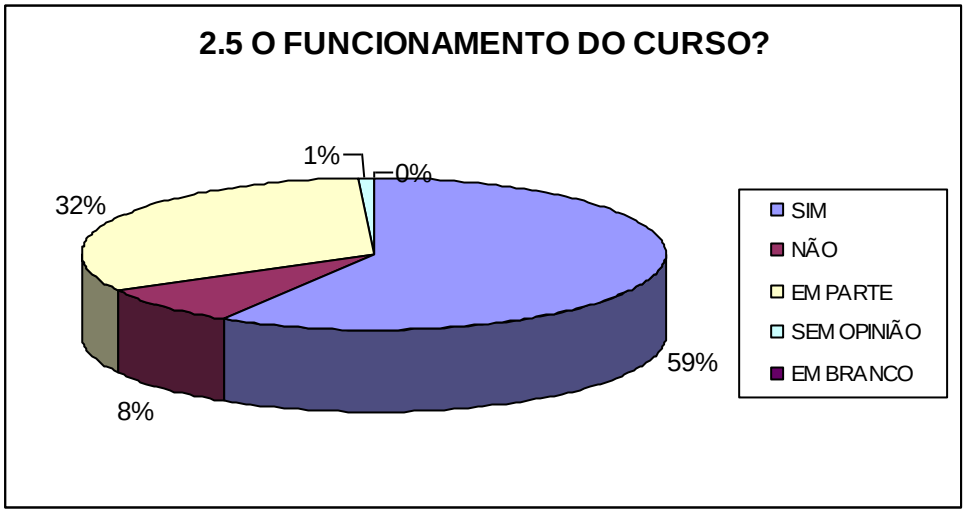

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Mais atenção para datas das provas
- Foi apresentado dois calendários
- Falta download no site
- Semana acadêmica não deve contar como presença
- Alguns avisos são feitos com pouca antecedência



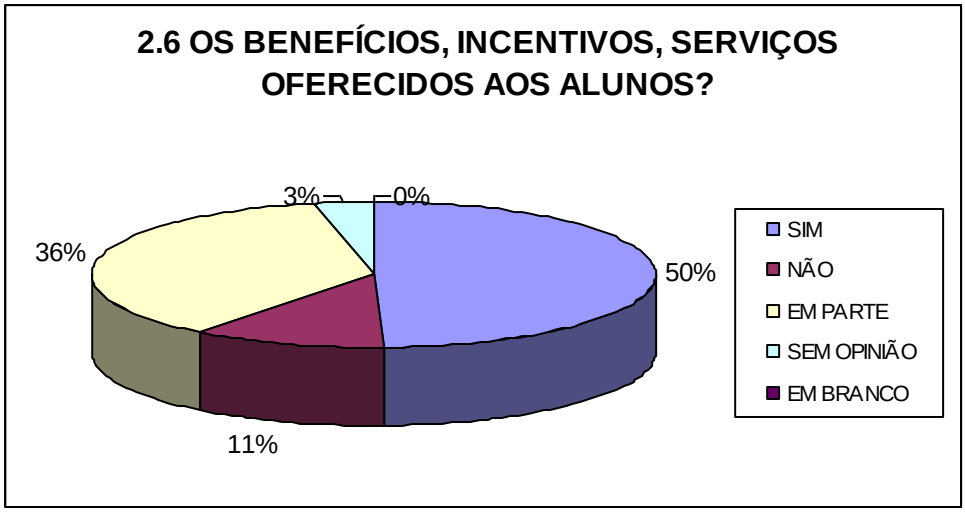

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- No início poderia ser mais voltado para o pessoal mais velho
-



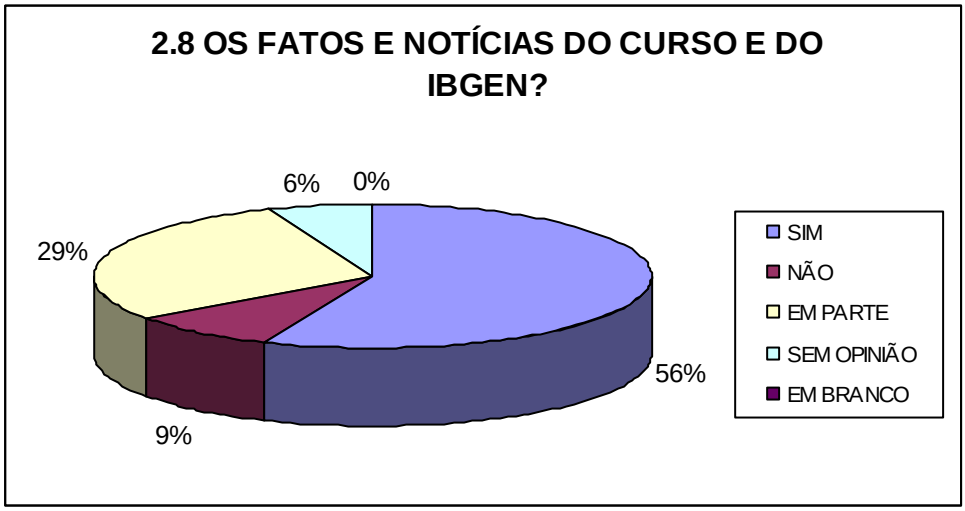

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Algumas cadeiras, como logística, deveriam ser ofertadas durante a semana
- Não há informações sobre atividades complementares
- Verificar a disponibilidade de horário para o dia
- Melhorar as disciplinas em que há dificuldades em preencher
- Faltam informações sobre como ter bolsa de estudos
- Rever disciplinas optativas
- Ocorreram muitas mudanças




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

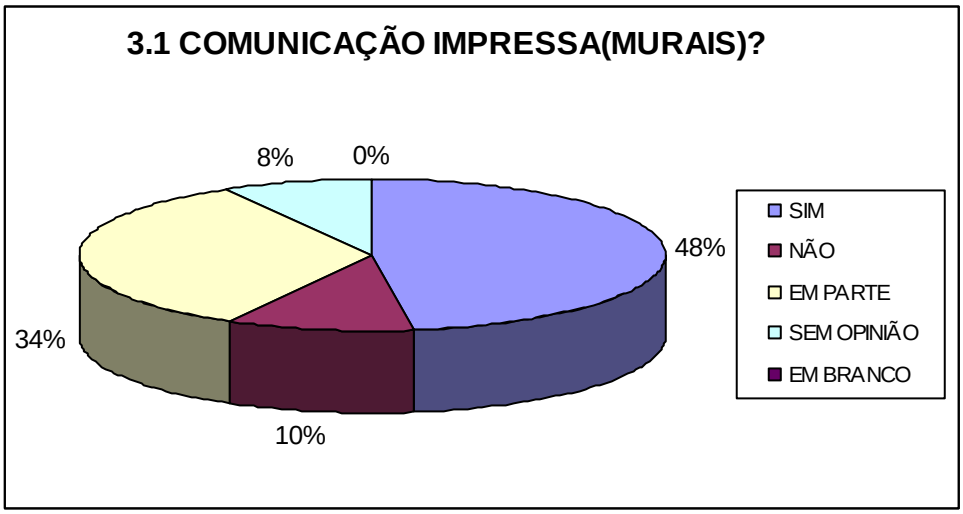
- Preço elevado
- Mais descontos
- Pouca divulgação




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

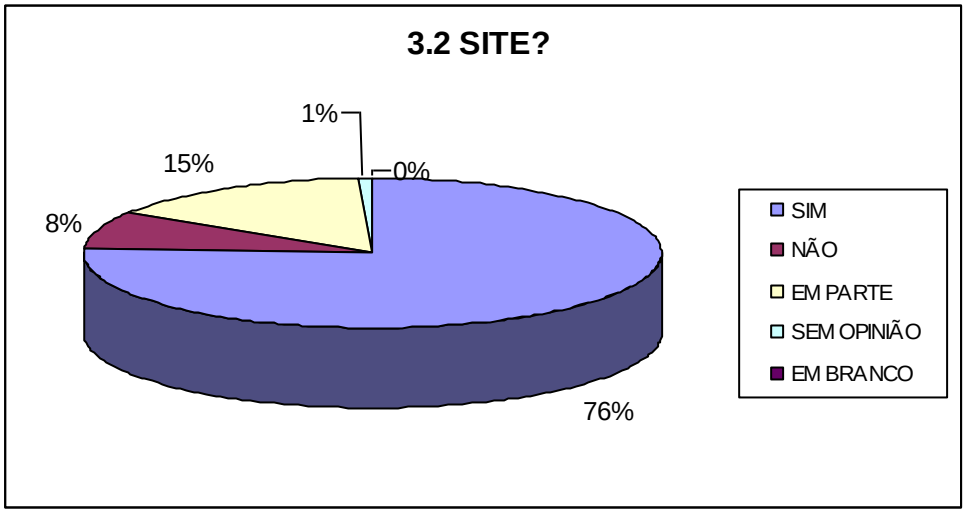
- Pouca divulgação

3. Quais os instrumentos mais eficazes na comunicação?



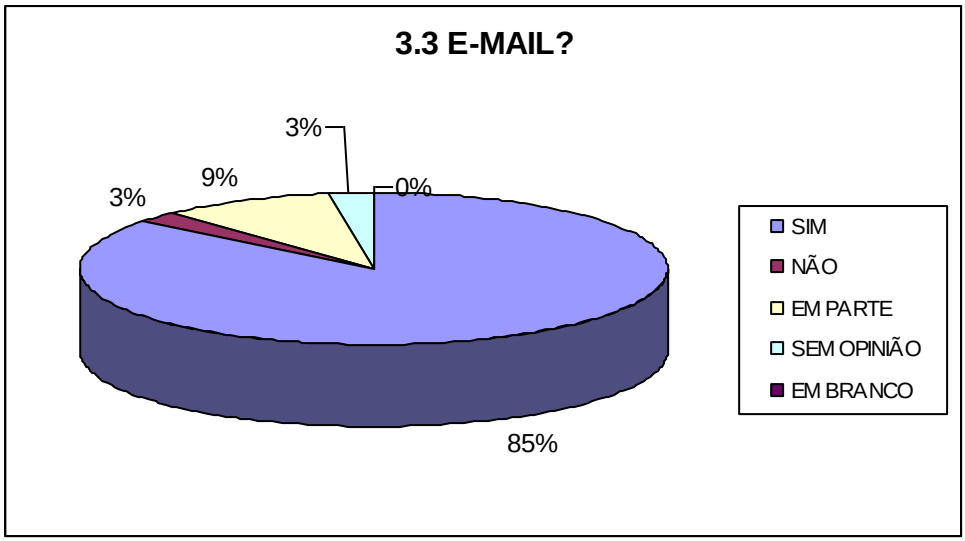

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Mais espaços para divulgação de eventos externos, cartazes, folders, etc.
- Poucos lêem
- Não olho com freqüência
- Não é adequada



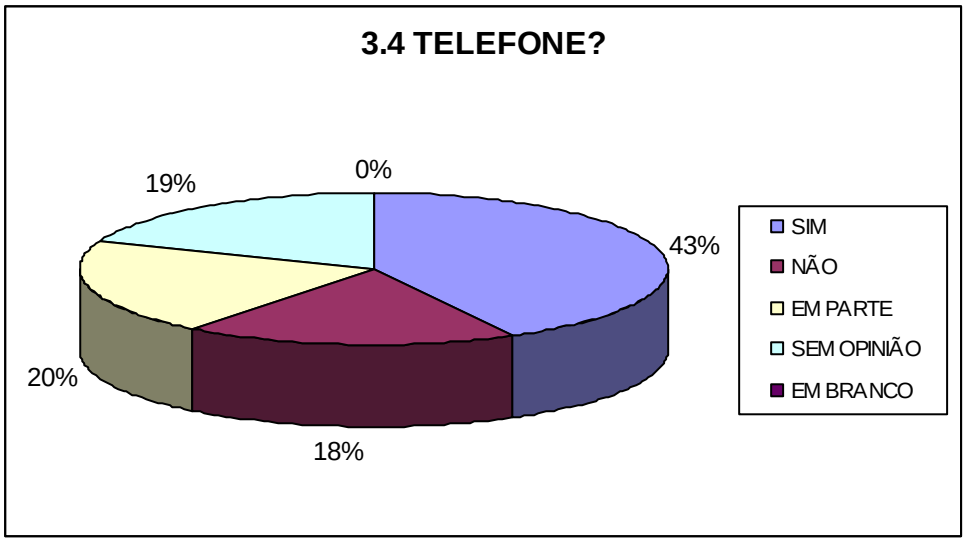

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Incluir sala das disciplinas na página do aluno
- Lento
- Não funciona
- Muito cheio, falta atualização
- Deveria ser mais explorada
- Poderia ser utilizado para fazer a pesquisa de satisfação anual



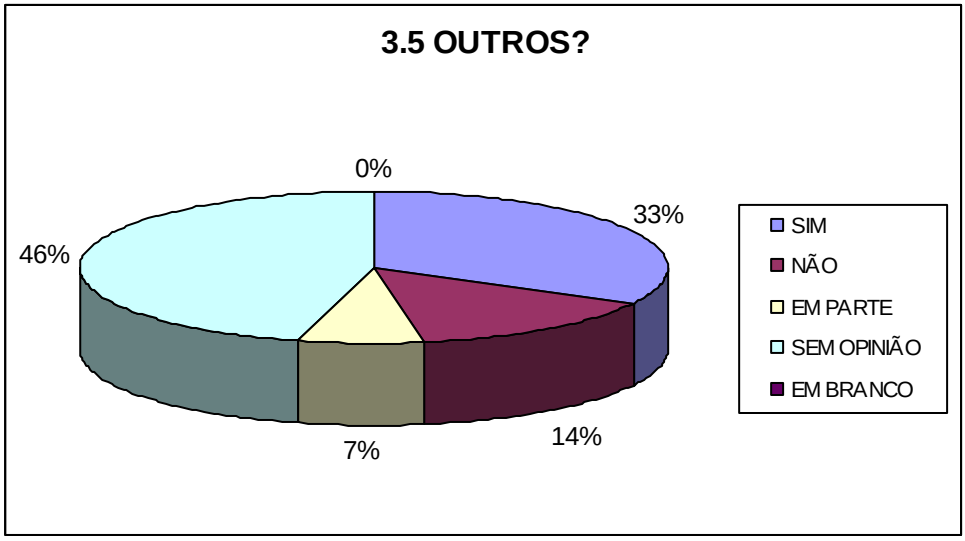

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Ficamos sem respostas
- Notícia chega atrasada




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

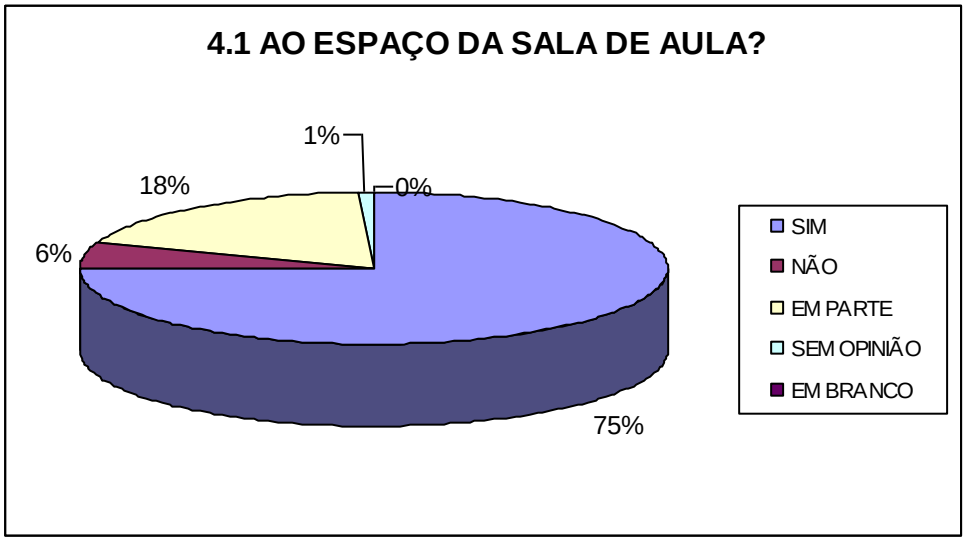
•




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

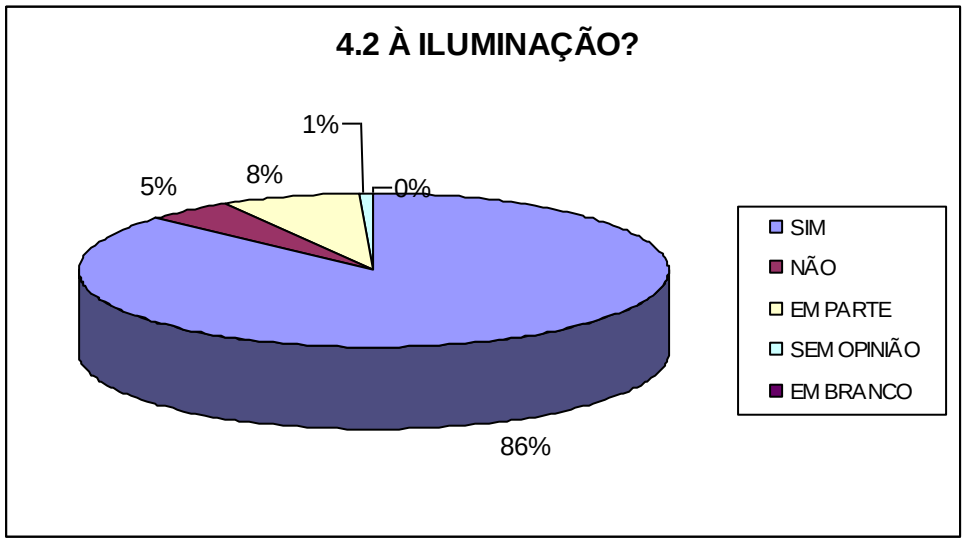
- SMS para celular

4. Você está satisfeito com as condições das salas de aula quanto:




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

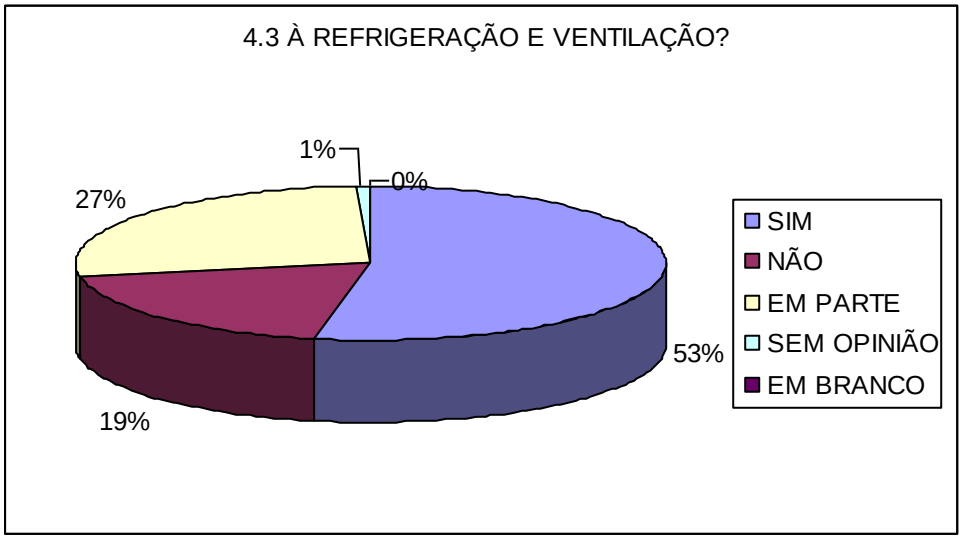
- Muitos alunos em sala de aula
- Falta internet
- Classes muito grandes para o tamanho da sala
- Falta lixeira nas salas
- Salas um pouco apertadas
- Sala 72 não é adequada para o curso
- Falta equipamento áudio visual, é inconcebível não ter data show suficiente




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

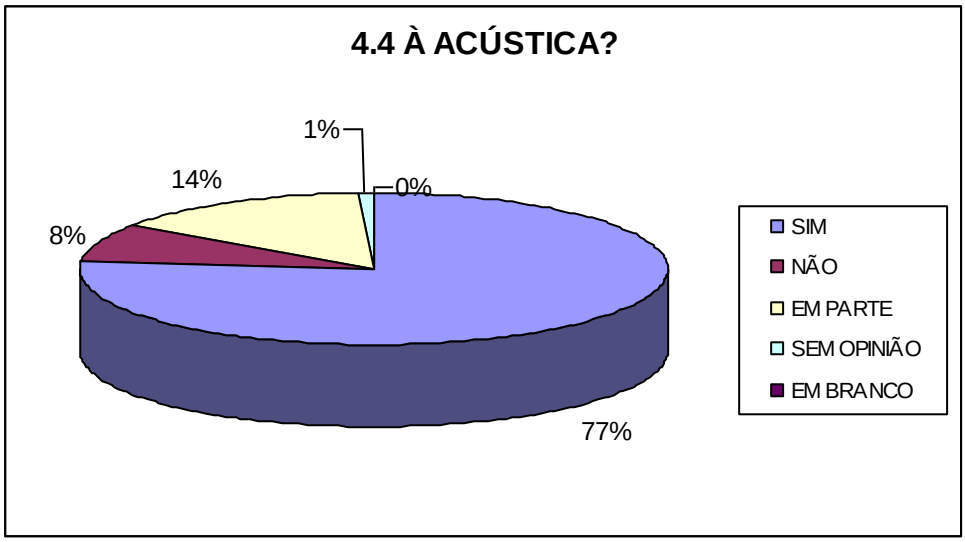
- Ruim no horário de verão

- Cortinas estragadas
- Sem cortinas
- Péssima nas aulas de sábado
- Sem cortinas



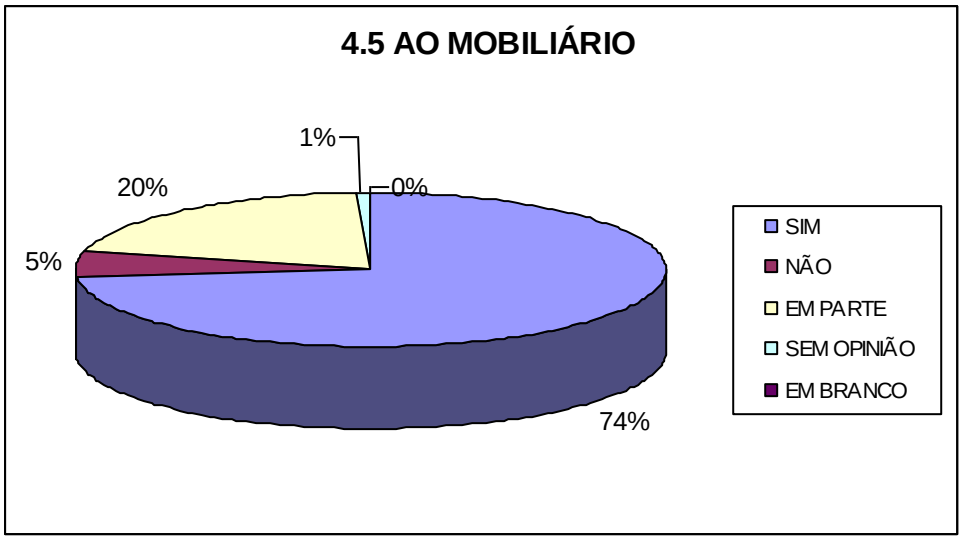

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Não funciona
- Barulhentos
- Sempre desligados
- Não funciona
- Falta controle remoto
- Falta ar na sala de MBA
- Não funciona
- Não funciona
- Sempre Desligados
- Sempre desligados
- Falta ar em algumas salas
- Muito barulhentos
- Sala 481 não está bom
- Não funciona
- Não funciona
- Algumas salas não tem ar
-



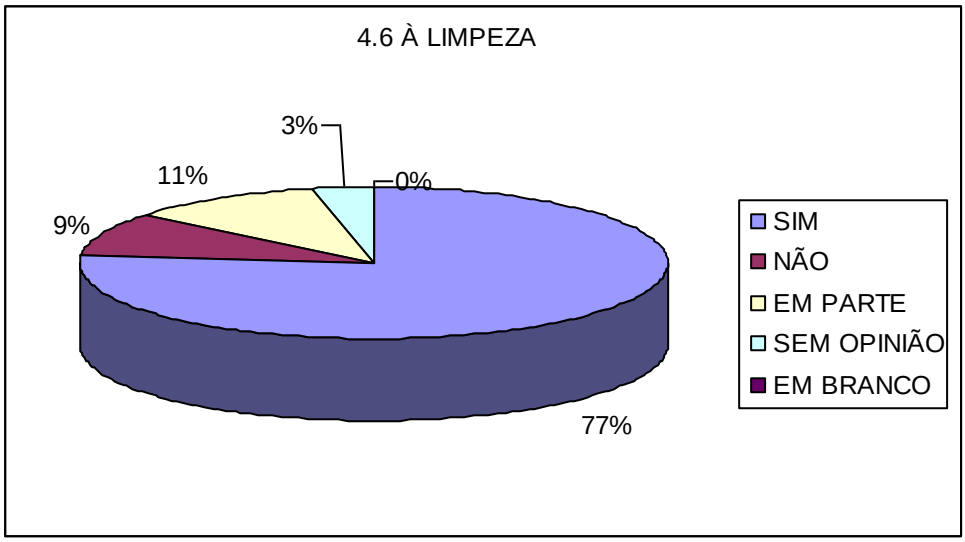

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Barulho da rua
- Barulho do ginásio
- Barulho da rua
- Barulho da outra sala de aula




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

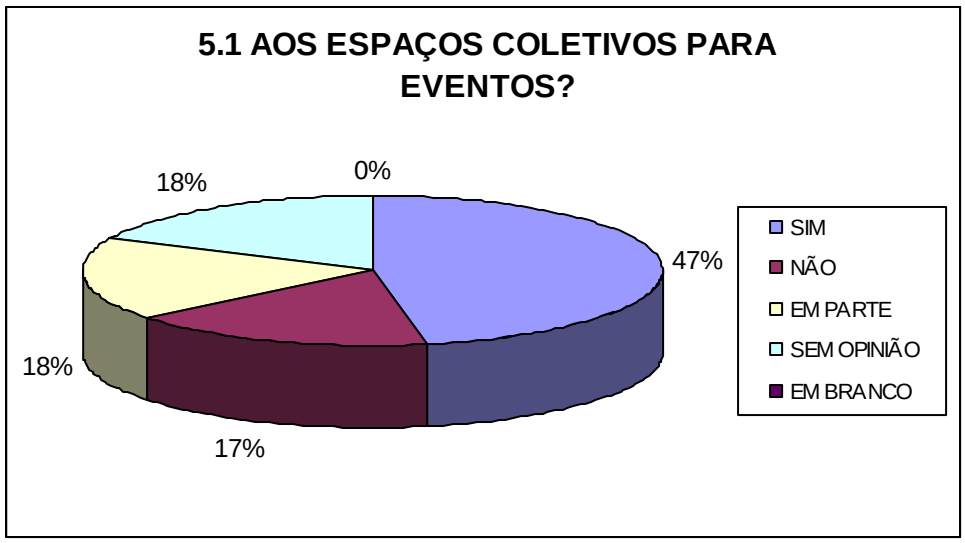
- Cadeiras tortas
- Faltam tomadas
- Prédio novo excelente
- Prédio antigo inapropriado
- Prédio novo é incomoda
-




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

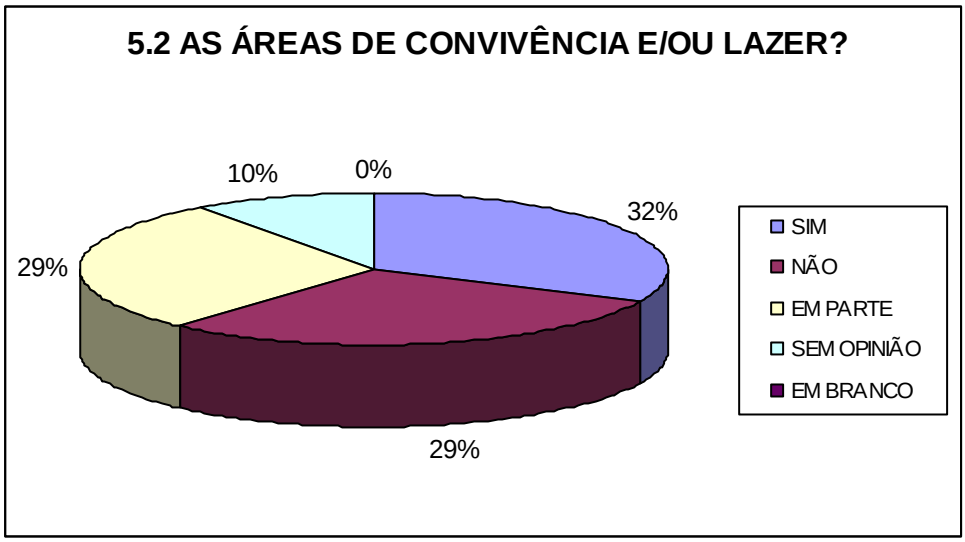
- Banheiros mal cuidados
- Não existe limpeza
- Não há sistematização na limpeza do prédio
- Corredores e escadas muito sujos
- Mesas sujas
- Corredores e escadas muito sujos
- Banheiro do térreo está sempre sujo
- Nunca vi alguém limpando
- Não são repostos os materiais no banheiro

5. Você está satisfeito com:



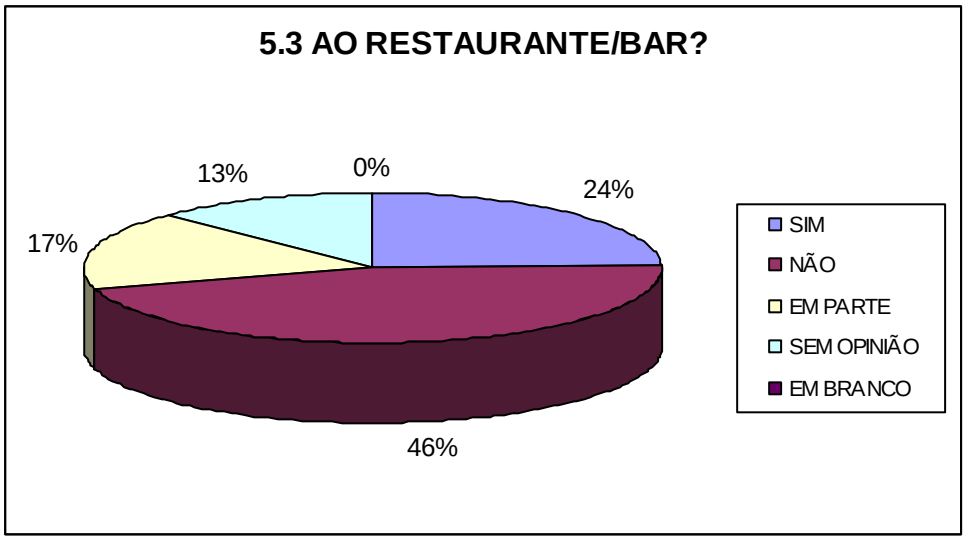

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Cadeiras do auditório são desconfortáveis
- Não utilizo
- Não possui
- Não possui
- Pouco espaço
- Nunca vi
- Cadeiras horríveis
- Não utilizo
- Deve ser criada
- Não há



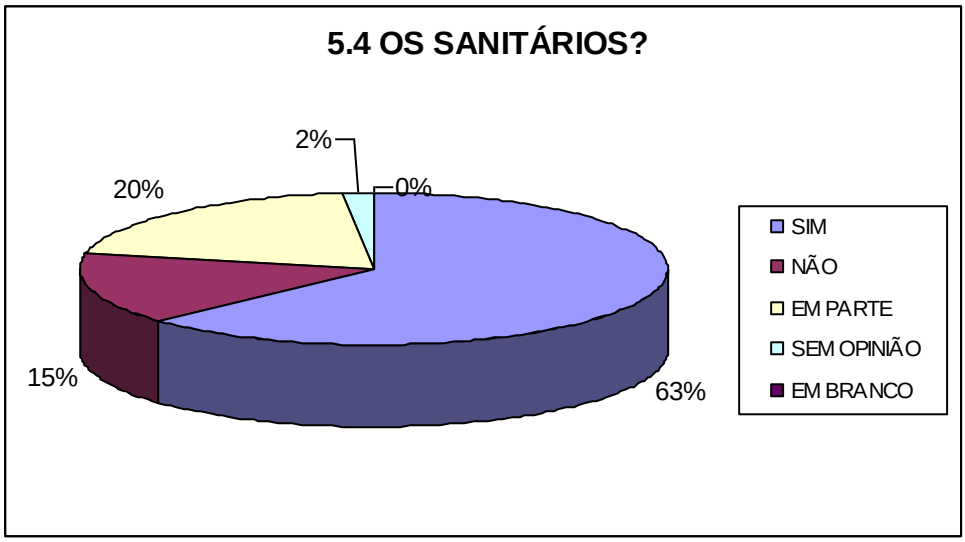

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Mais bancos
- Com o prédio novo, perdemos o acesso a lancheria, fica longe
- Com o prédio novo, acabou a convivência
- Não tem
- Com o prédio novo, menor espaço
- Não tem bancos
- Não possui
- Não possui
- Não possui
- Outra opção de bar
- Criar um área de convivência no 3º ou 7º andar



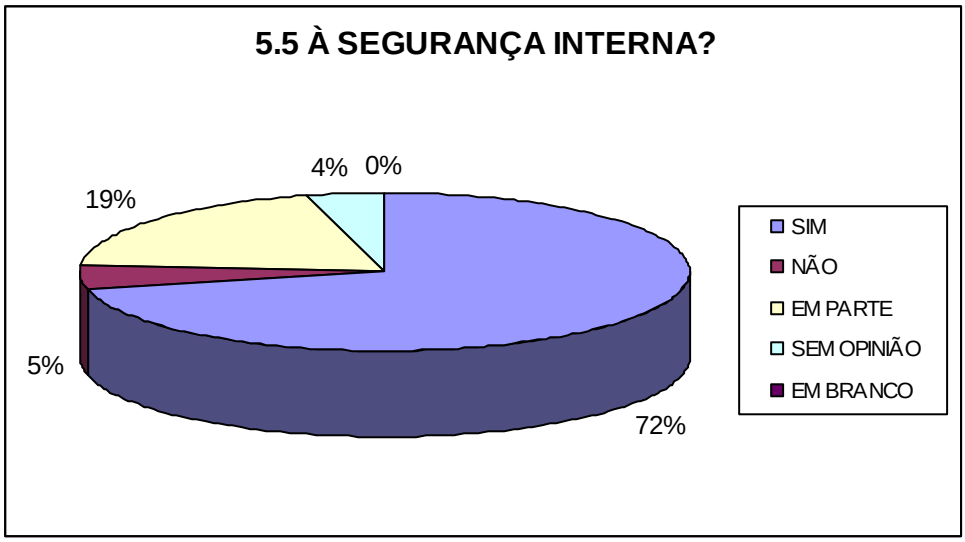

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Monopólio
- Péssimo: preço alto e pouca variedade
- Mais próximo
- Preço alto
- Mais próximo
- Preço alto
- Preço alto
- Falta um estabelecimento adequado
- Preço alto
- Preço alto e pouca variedade
- Má qualidade
- Sem opção
- Muito caro, má qualidade, má vontade
- Monopólio
- Poderia ter uma praça de alimentação no prédio 14 com lugares pra sentar
- Caro, lanches ruins
- Diminuir a área administrativa
-




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

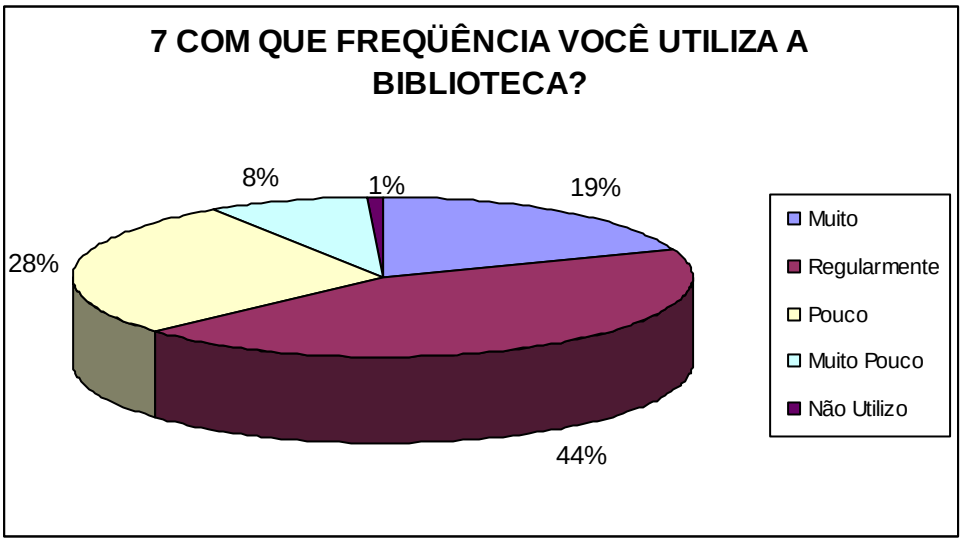
- Passa a semestre todo com a porta estragada, deveria ter mola para fechar sozinha, falta toalha de papel, deveria ter ganchos nos Box
- Um banheiro por andar
- Faltam materiais
- Os banheiros do prédio antigo não tem material
- Falta manutenção nos vasos e reposição de material
- Falta material
- Falta material
- Sujos
- Um por andar é pouco
- No prédio antigo não tem material
- Sujos
- Feminino e masculino no mesmo andar
- Sujos e falta material



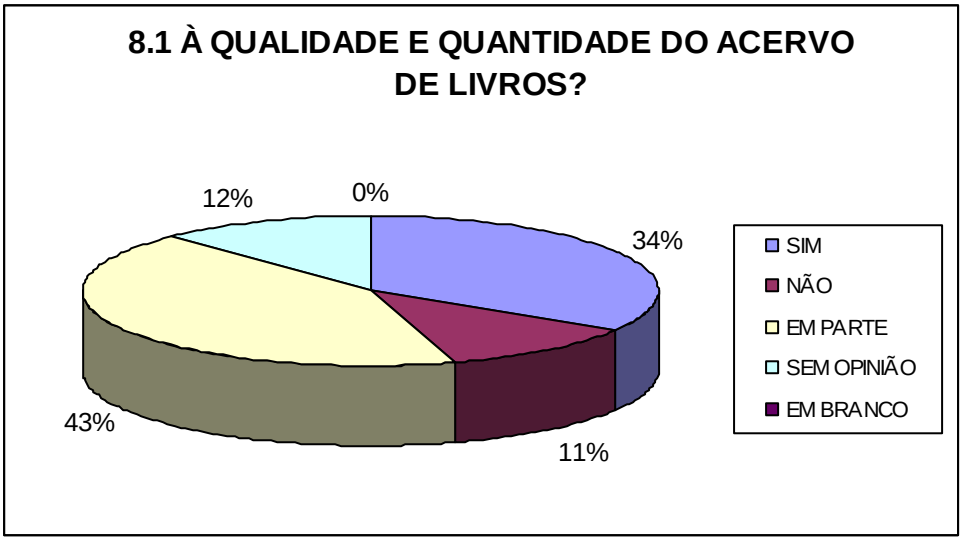

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Não há controle de quem entra e quem sai do prédio

7. Com que freqüência você utiliza a biblioteca?

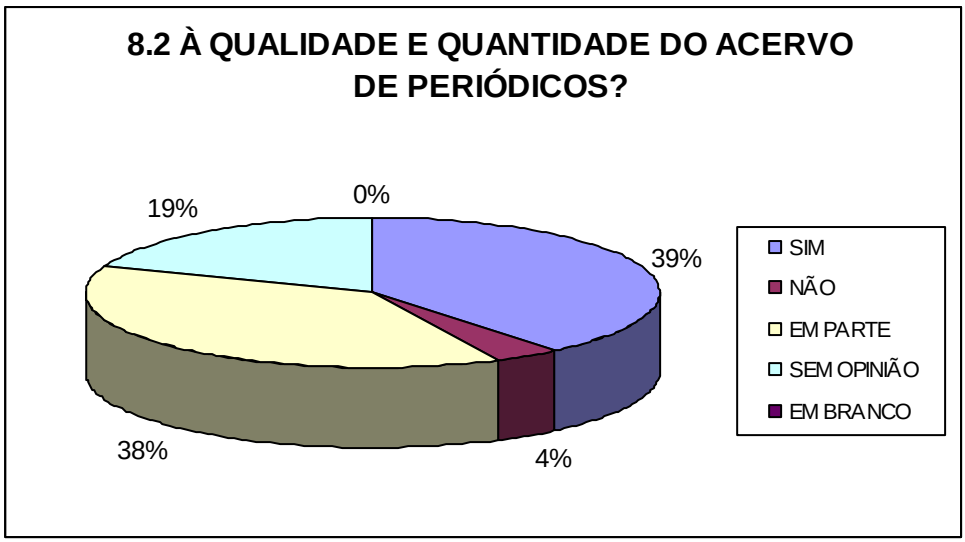



- 8. Você está satisfeito(a) com a biblioteca quanto:



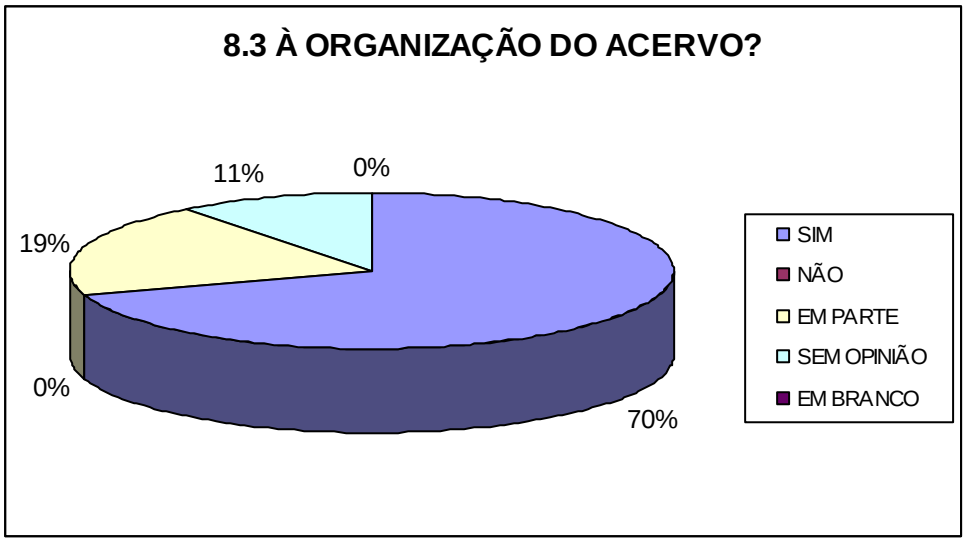

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Mais livros
- Mais livro
- Mais computadores com internet
- Faltam livros de algumas disciplinas
- Livros mais atuais



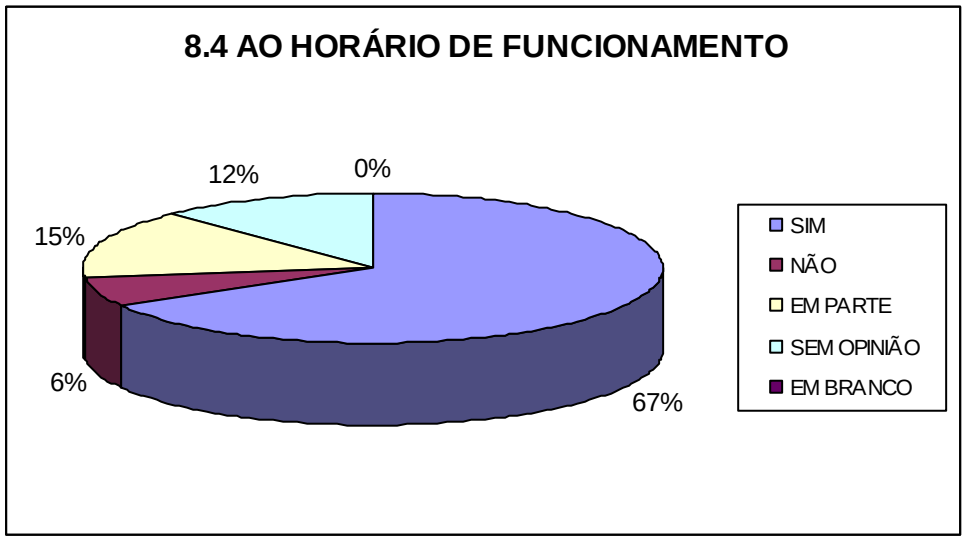

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Poucos




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

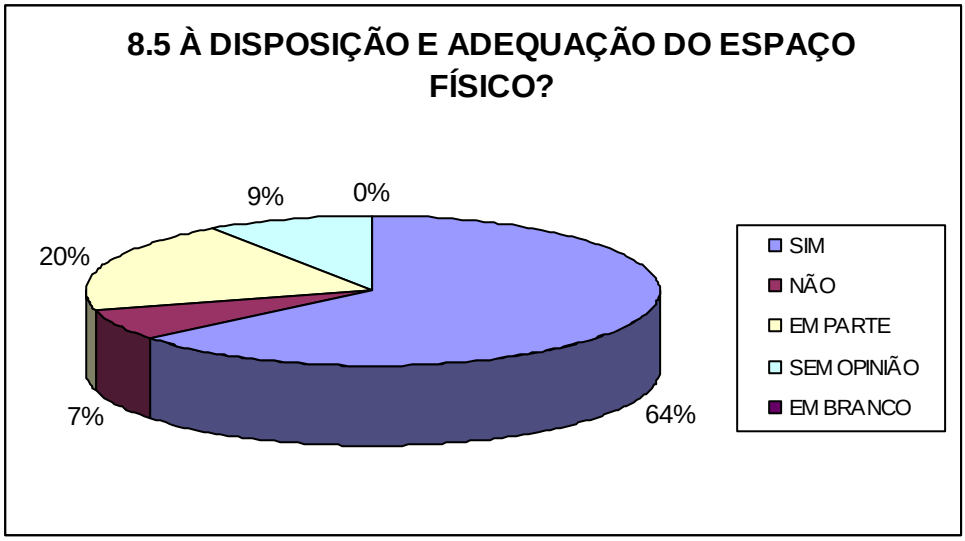
•




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

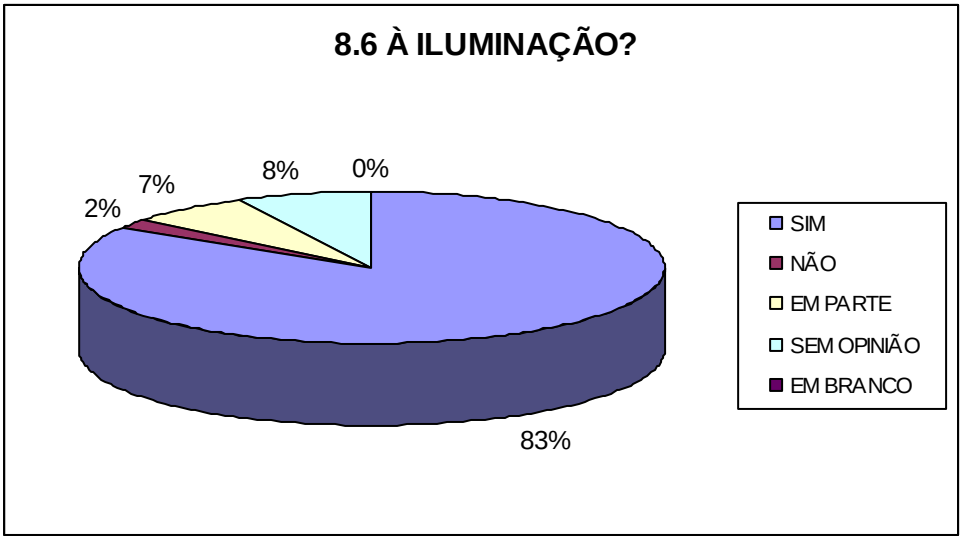
•

•



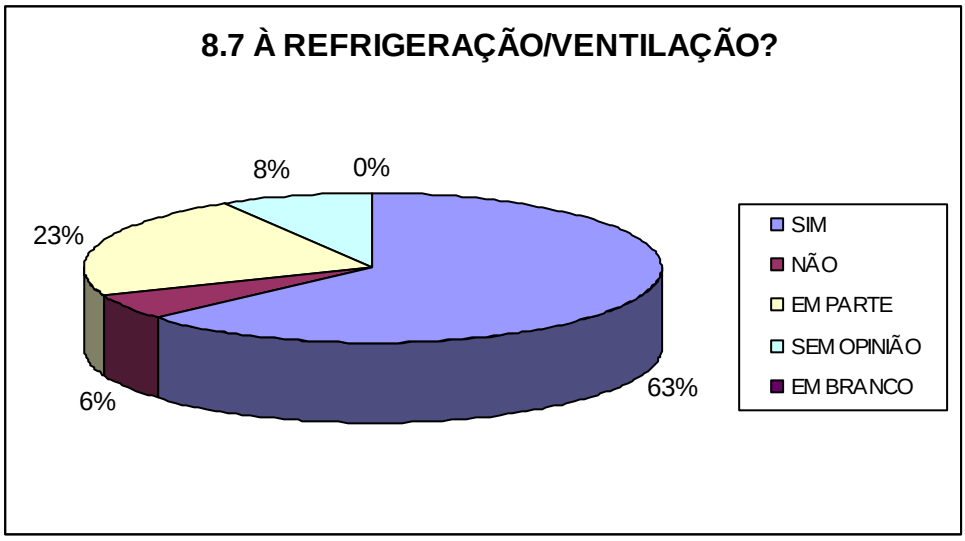

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

•



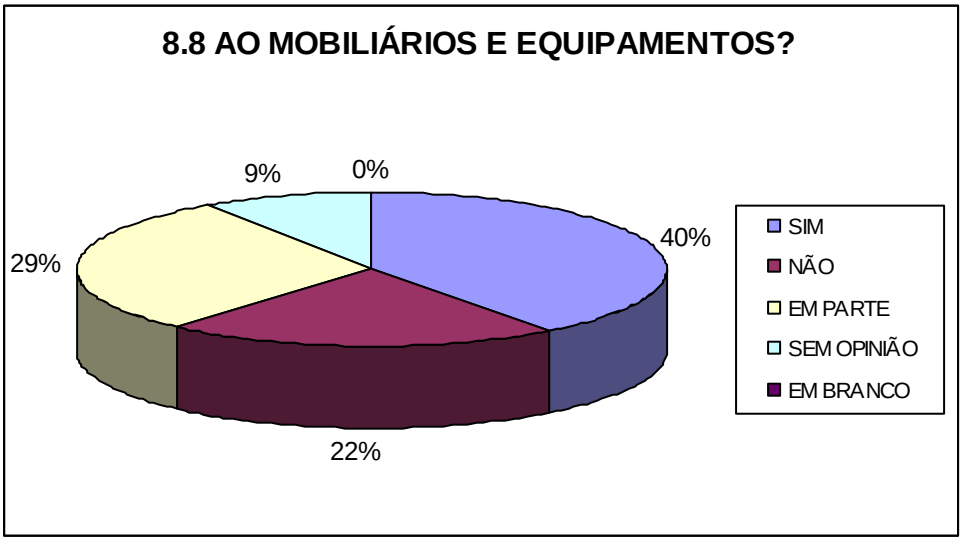

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Pouca



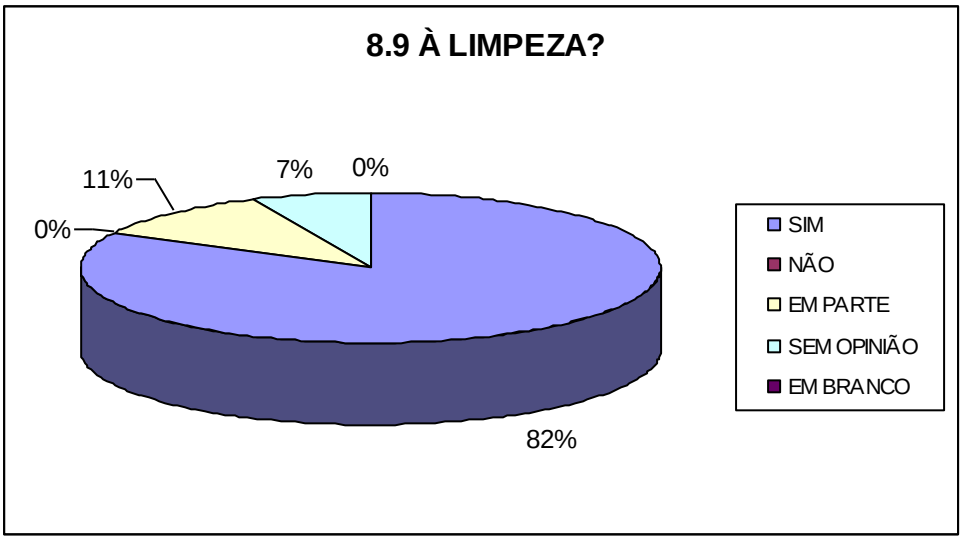

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

•



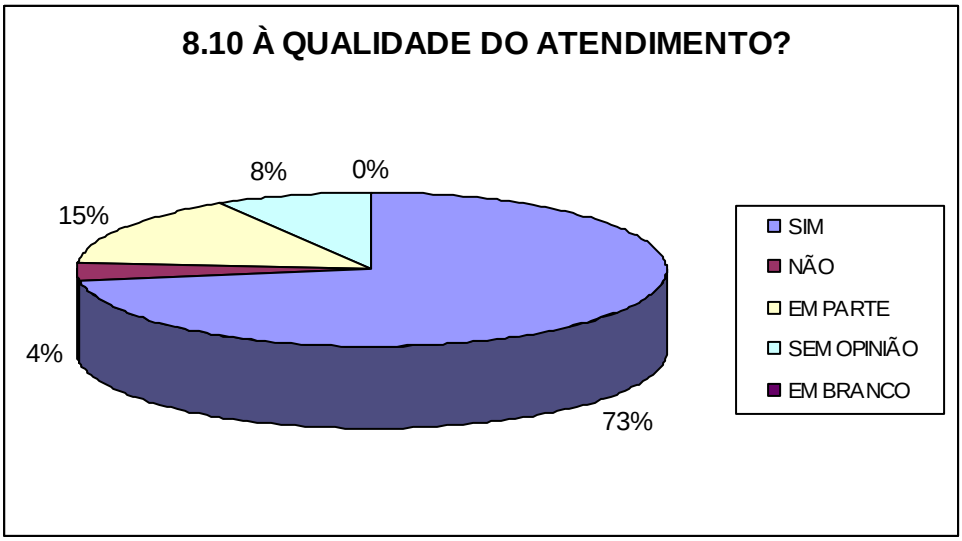

Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

- Mais mesas para trabalhos em grupo
- Computadores péssimos
- Poucos computadores




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

•




Justificativas/sugestões apresentadas pelos alunos

•

9. Quais os pontos fortes da Faculdade IBGEN?

- As disciplinas são bem colocadas
- Qualidade dos professores
- Instalações
- Ensino focado em gestão
- Relacionamento/proximidade com os alunos
- Ótimos professores
- Fácil acesso
- Bom atendimento e disposição com os acadêmicos

- Os alunos são na maioria trabalhadores e a fim de estudar tornando a aula muito rica
- Turmas pequenas que proporcionam um bom relacionamento entre professor e aluno
- Flexibilidade
- Acessibilidade local
- Preocupação com os alunos
- Professores conhecem os alunos
- Diálogo com a direção e coordenação do curso
- Professores bons, faculdade séria e organizada
- Professores das disciplinas de psicologia
- Disponibilidade dos gestores, coordenadores e funcionários
- Localização e preço
- Mensalidade muito cara
- Professores qualificados
- Muito importante esse espaço
- Bons descontos, atendimento one-to-one
- Comprometimento dos professores
- Conteúdo dentro da didática, excelentes professores
- Localização, foco na gestão, qualidade no atendimento, ótimos professores, reuniões diretas com os professores

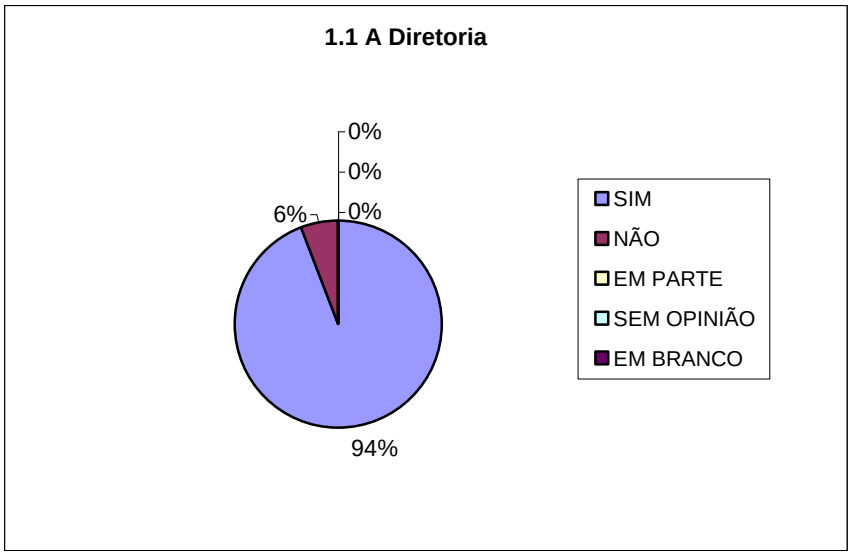
10. Quais aspectos você sugere melhorar?

- Segurança, cortinas para dias mais claros
- Biblioteca, espaços par a estudos, computadores
- Coordenação deveria se envolver mais, principalmente quanto a formatura
- Maior responsabilidade em relação as formaturas, mais apoio
- Climatização de salas, efetividade na comunicação, empresa Junior, líder discente presente
- Muitas cadeiras canceladas por falta de alunos
- Apoiar mais os formandos
- Retornar as entrevistas de ingresso de alunos, pois a qualidade das discussões em sala de aula está caindo
- Aulas pouco dinâmicas
- Laboratório de informática com mais equipamentos disponíveis para pesquisa
- Mais computadores na biblioteca
- Mais avaliações individuais menos trabalhos em grupos
- Mais material didático e artigos referentes a matéria
- Maior acompanhamento para os alunos com previsão de formatura
- Melhorar comunicação da parte da secretaria quanto as reuniões e palestras
- Melhorar comunicação da coordenadora do curso de RH, utilizar e-mail
- Mais qualidade nos restaurantes

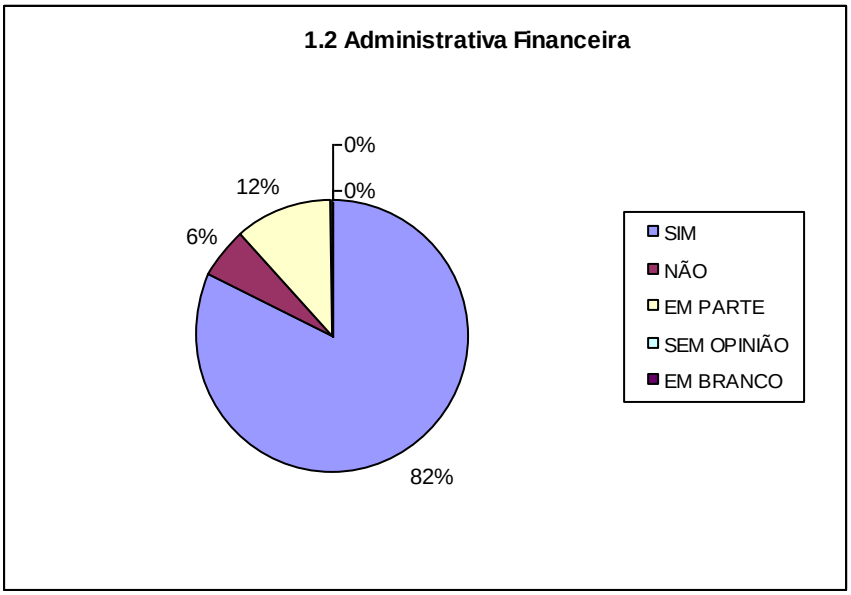
- Diferenciação do produto (ensino) desde 2008 houve um queda na qualidade
- Divulgar mais sobre bolsas de estudos
- Diminuir as disciplinas de administração no curso de psicologia
- Mais um semestre de psicologia social
- Reavaliar alguns professores que possuem conhecimento mas não sabem repassar
- Espaço de lazer, mais lugares para sentar, recepção por exemplo
- Comunicação da entidade com os alunos
- Rede wireless
- Redução de custos
- O bar
- Muita criança,criar uma unidade para compra de lanches sem crianças
- Venda de camisetas da faculdade para os alunos
- Faltam tomadas e réguas para notebooks dentro das salas
- Fazer a pesquisa de satisfação via internet
- Melhorar a grade curricular de Gestão Financeira
- Mais contabilidade em Gestão Financeira
- Estacionamento muito caro
- Wi-fi para prédio antigo
- Mais palestras e eventos
- Comunicação e convivência entre alunos (houve um distanciamento considerável com o novo prédio
- Aumento da carga horária em Matemática financeira
- Diminuição carga horário em Gestão de conflitos, conteúdo repetitivo
- Internet em sala
- Salas do campus são muito ruins, as cadeiras são péssimas
- Melhorar a circulação de informações
- Centro de convivência para aproximar alunos
- Segurança, controle de entrada e saída
- Divulgação, maior divulgação da instituição, rácio, TV, etc.
- Lazer, outros espaços para lazer e interação
- Segurança para alunos que circulam pelo protásio
- Comunicação com os professores
- Didática em aulas (professores despreparados)
- Melhor acompanhamento da coordenação do curso para alunos com previsão de formatura (gestão financeira)
- Organização dos professores
- Mas opções de bares

**Avaliação de Professores**
**EM RELAÇÃO A COMUNICAÇÃO INTERNA DA FACULDADE IBGEN**

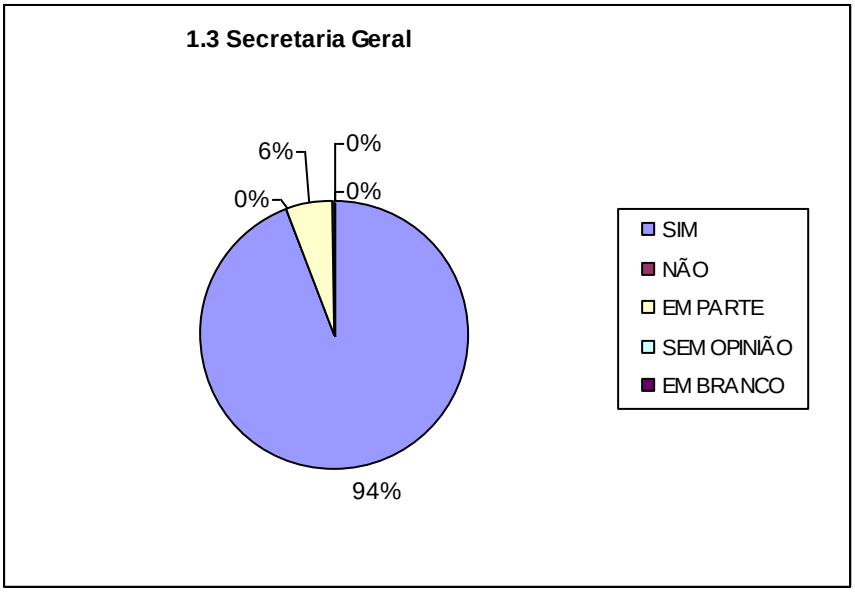
**1. Você está satisfeito(a) com a comunicação com**



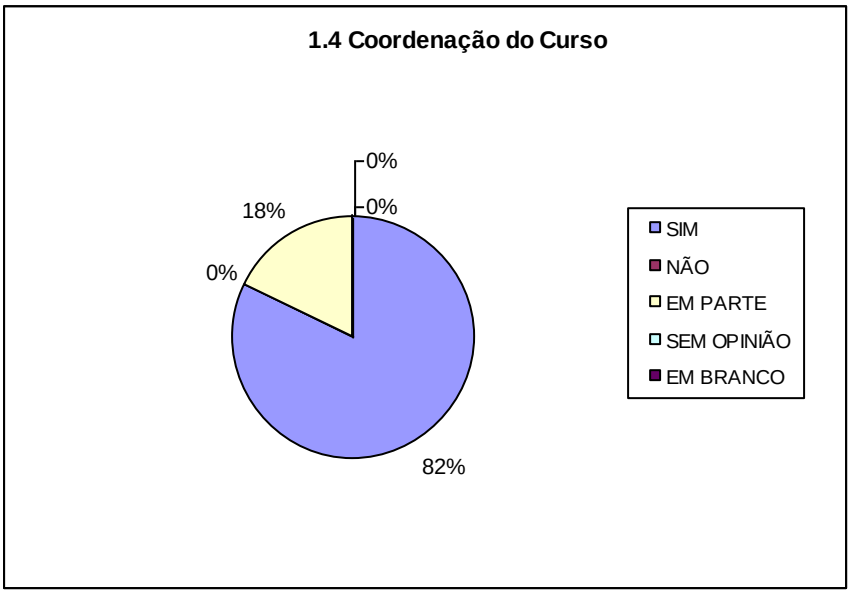

**Justificativas / Sugestões**



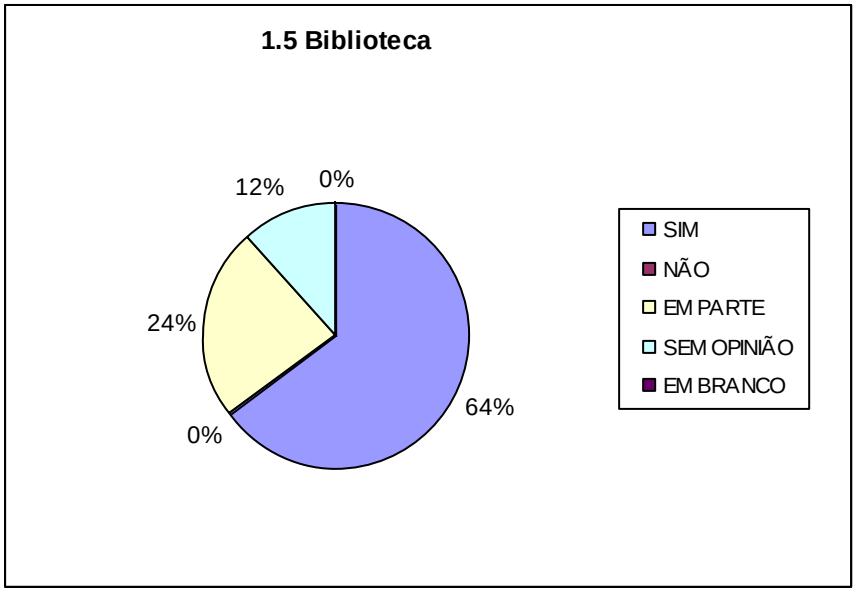

**Justificativas / Sugestões**




**Justificativas / Sugestões**



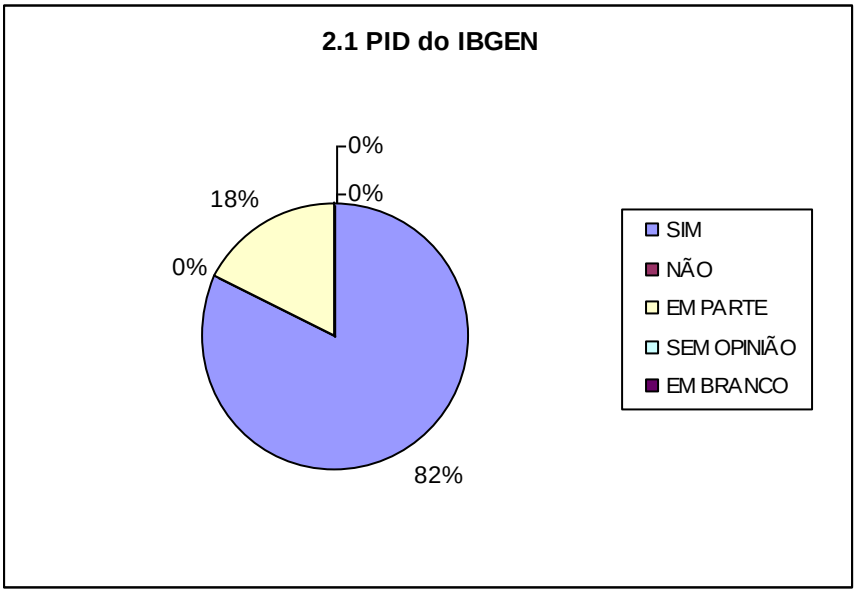

**Justificativas / Sugestões**




**Justificativas / Sugestões**

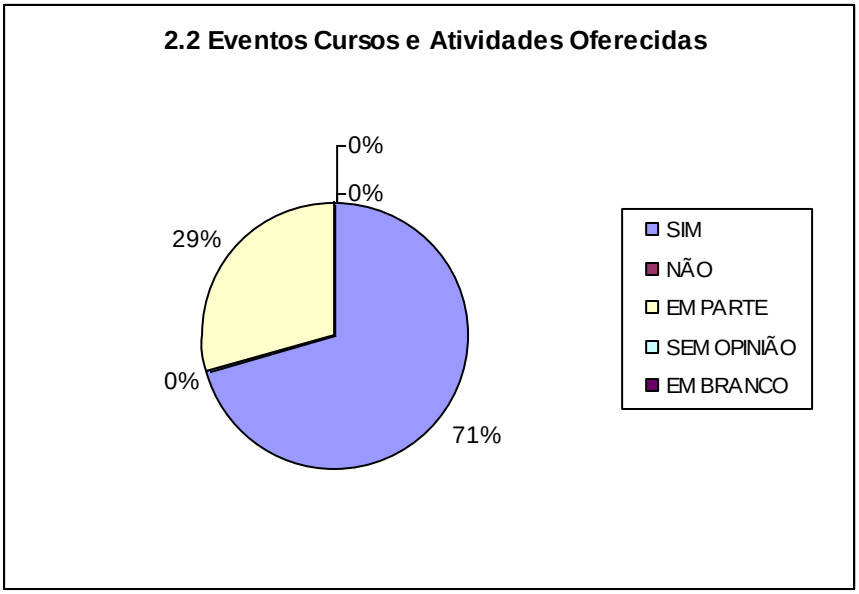
- Atualizar o acervo, adquirir mais exemplares de acordo com o solicitado em aula.

**2. Você se sente informado(a) sobre**

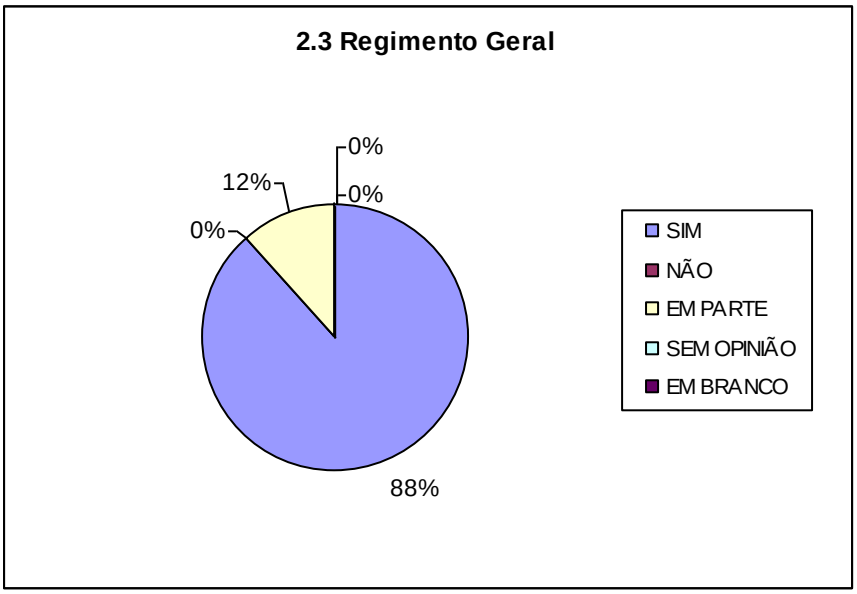



**Justificativas / Sugestões**

-

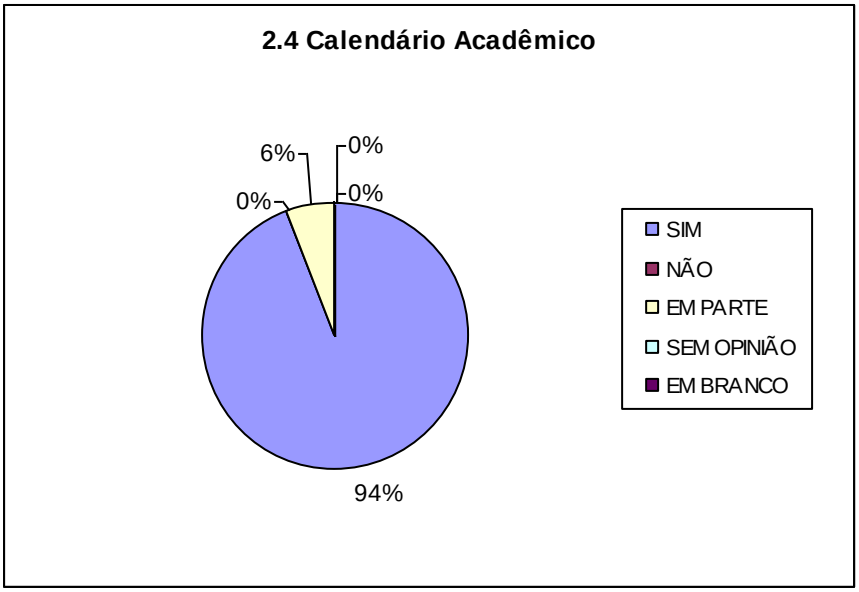



**Justificativas / Sugestões**

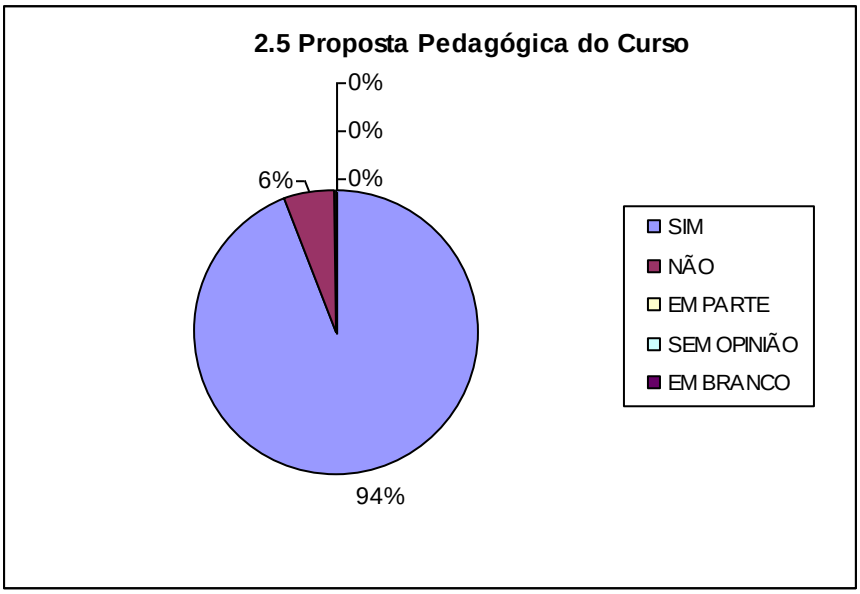



**Justificativas / Sugestões**

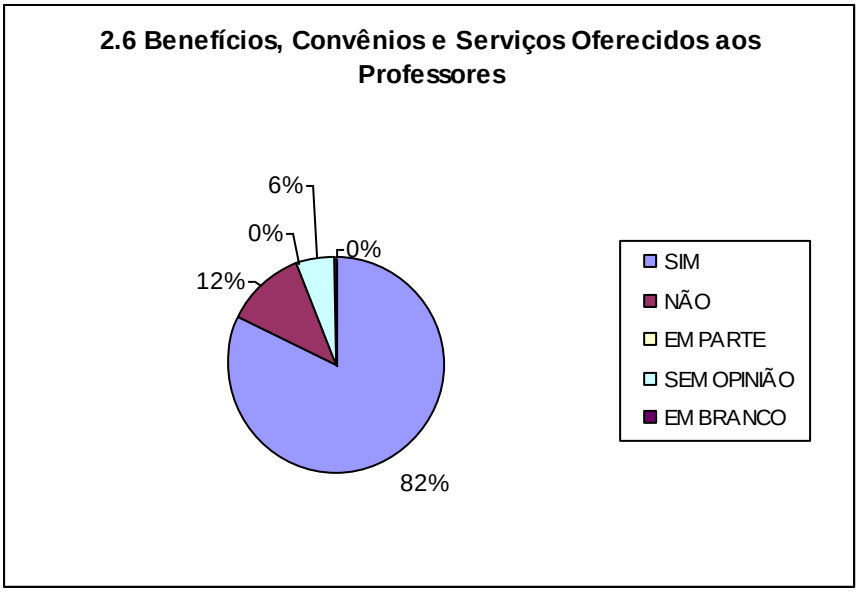
- 




**Justificativas / Sugestões**

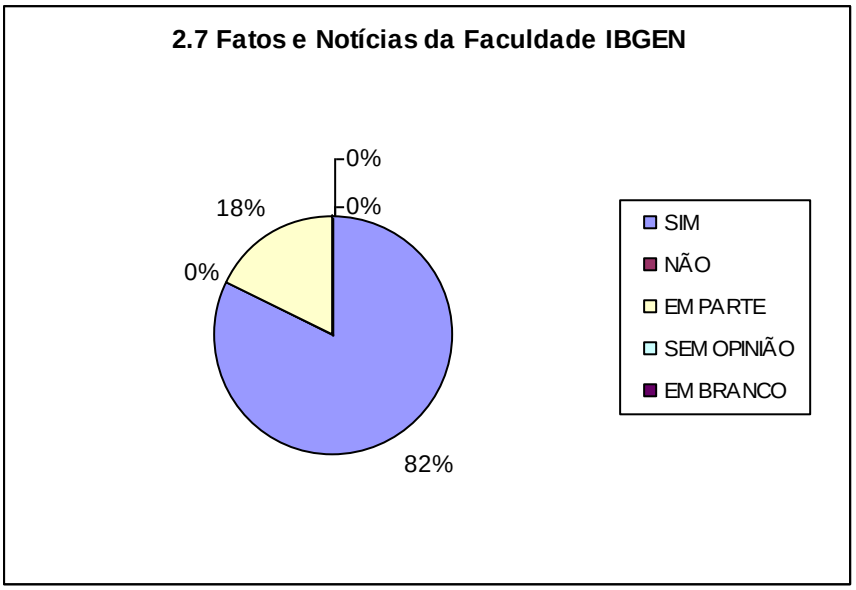



**Justificativas / Sugestões**

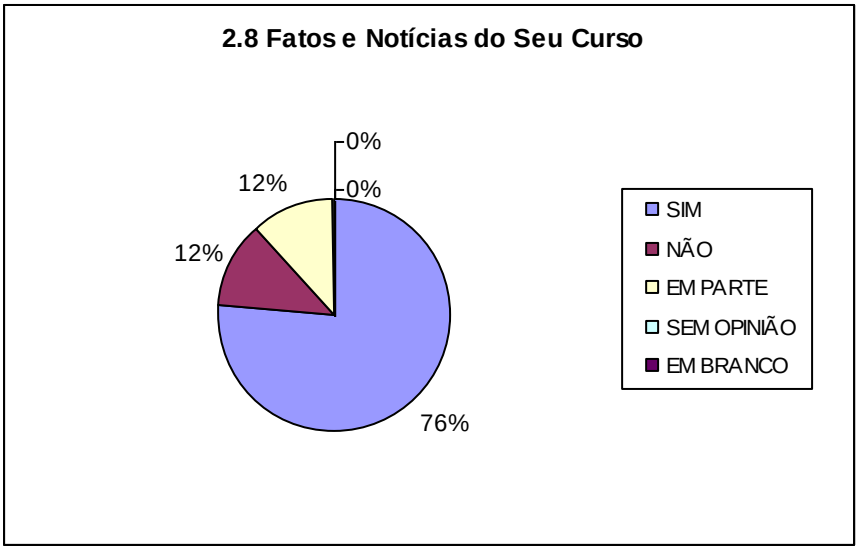



**Justificativas / Sugestões**

- Desconhecem benefícios, convênio com o estacionamento oneroso.

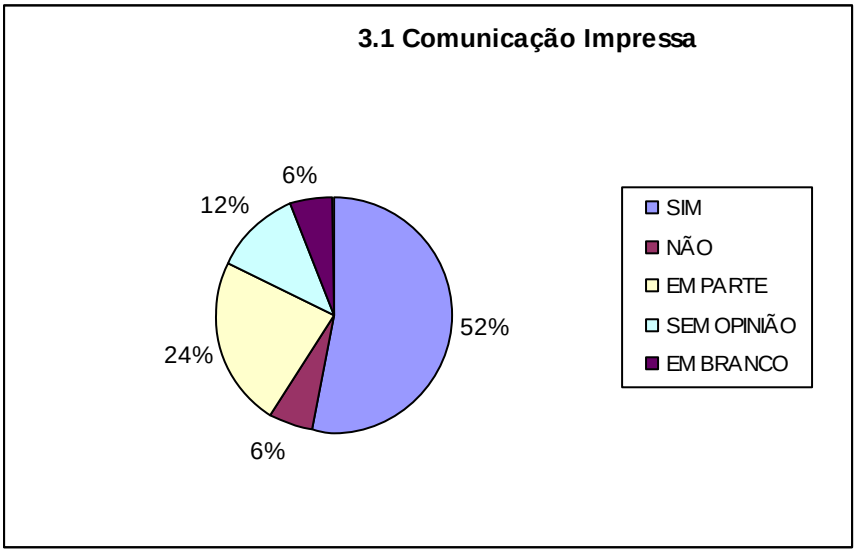



**Justificativas / Sugestões**

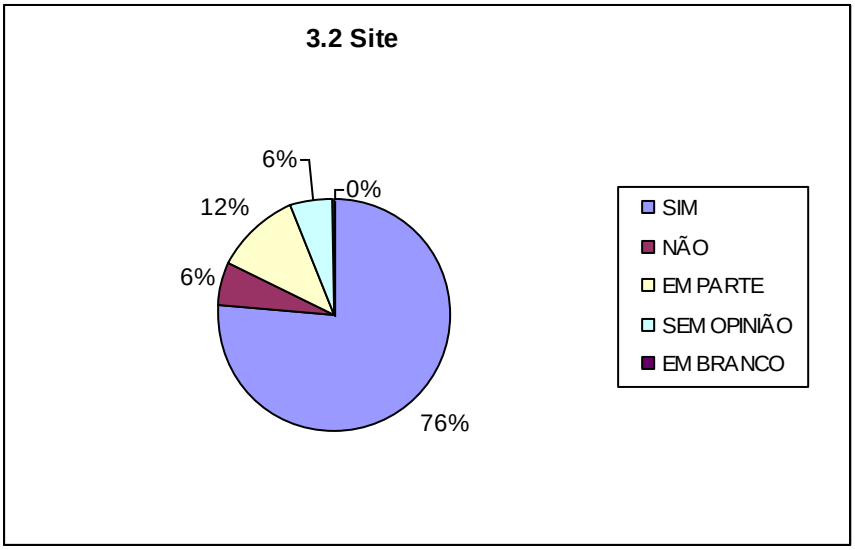



**Justificativas / Sugestões**

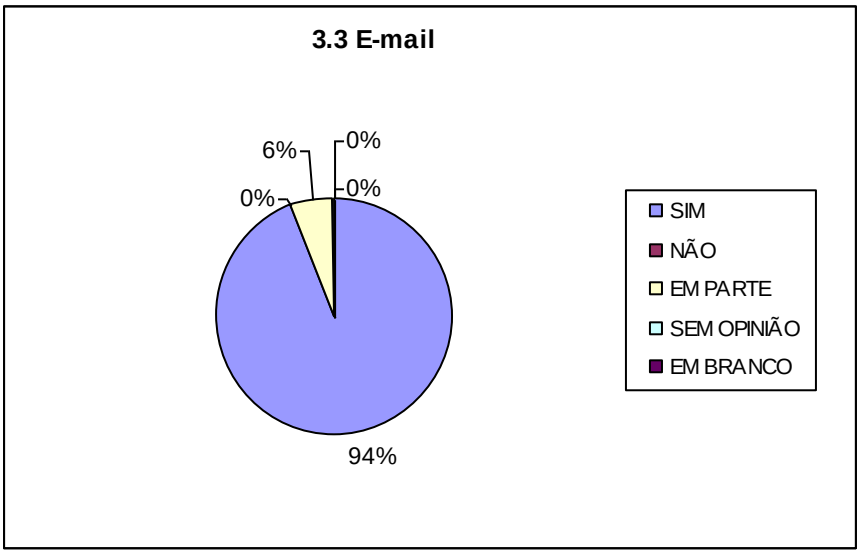
**3. Quais os instrumentos mais eficazes na comunicação - sugestões**




**Justificativas / Sugestões**

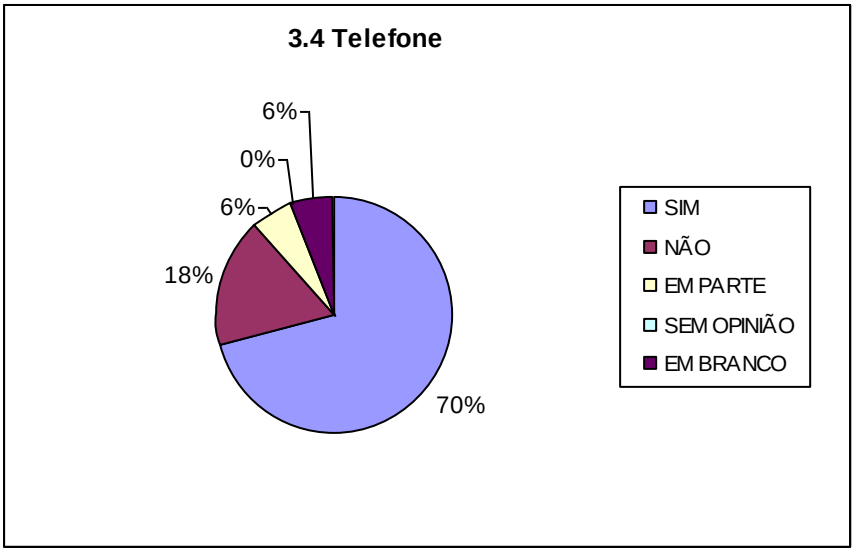



**Justificativas / Sugestões**




**Justificativas / Sugestões**

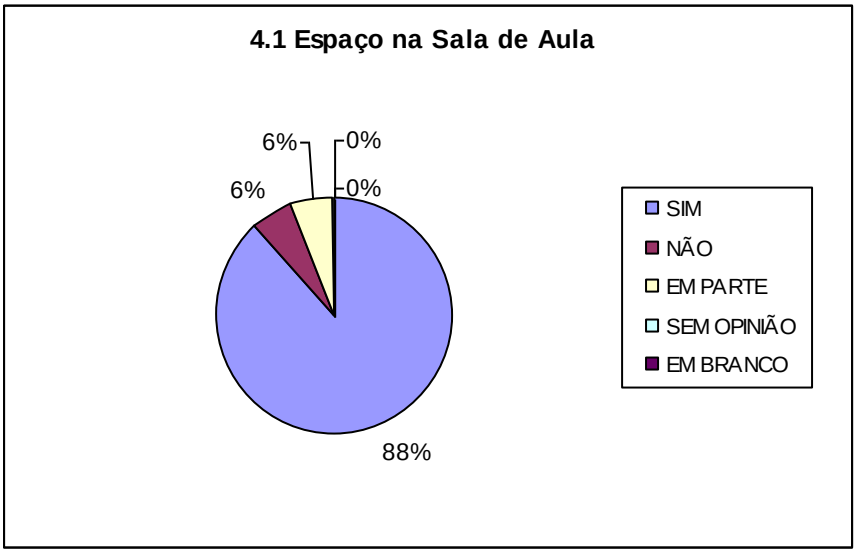
- 



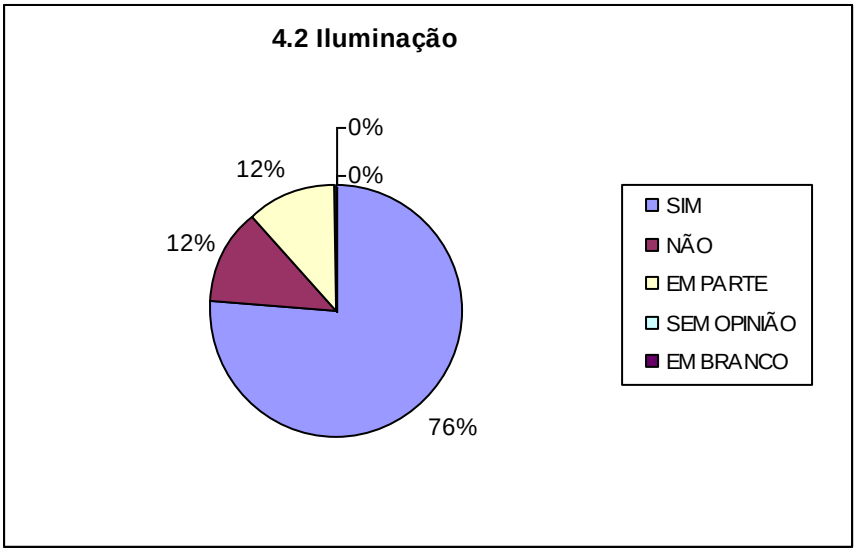

**Justificativas / Sugestões**

## EM RELAÇÃO A INFRA-ESTRUTURA DA FACULDADE IBGEN

**4. Satisfação com as condições das salas de aulas**

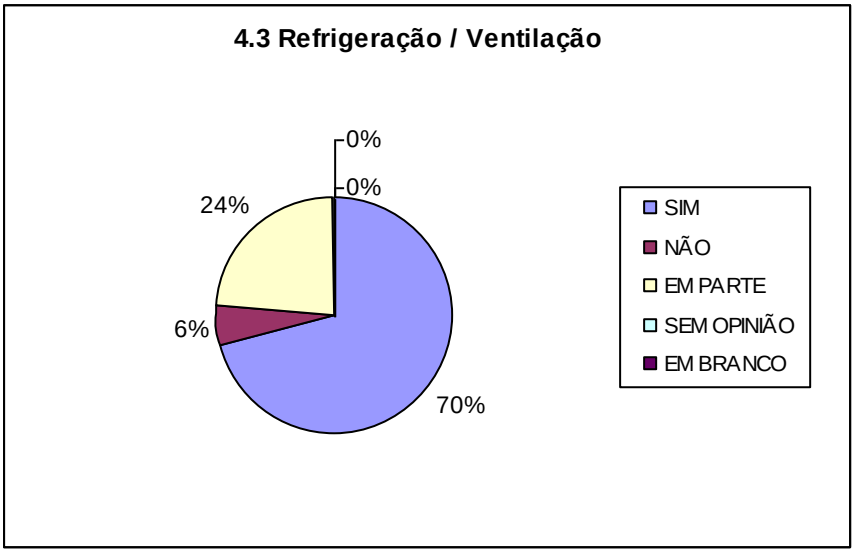



**Justificativas / Sugestões**



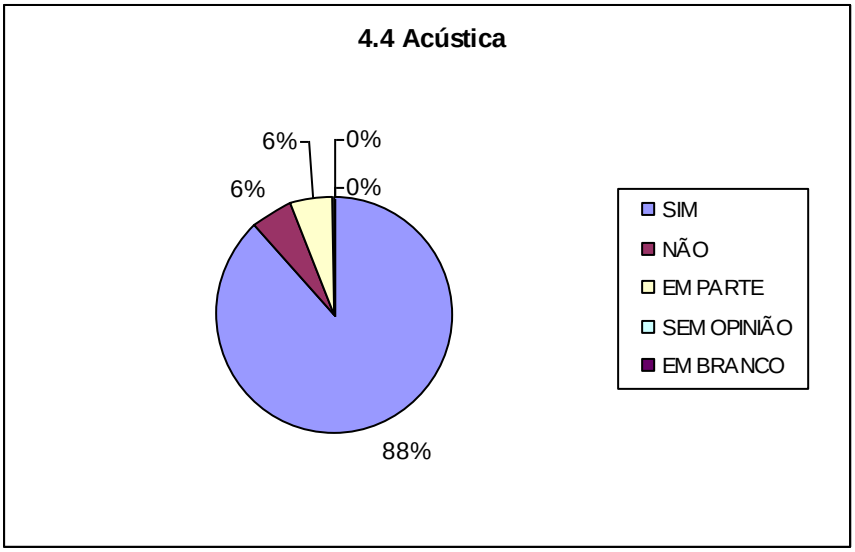

**Justificativas / Sugestões**

- Faltam cortinas, principalmente nas aulas aos sábados

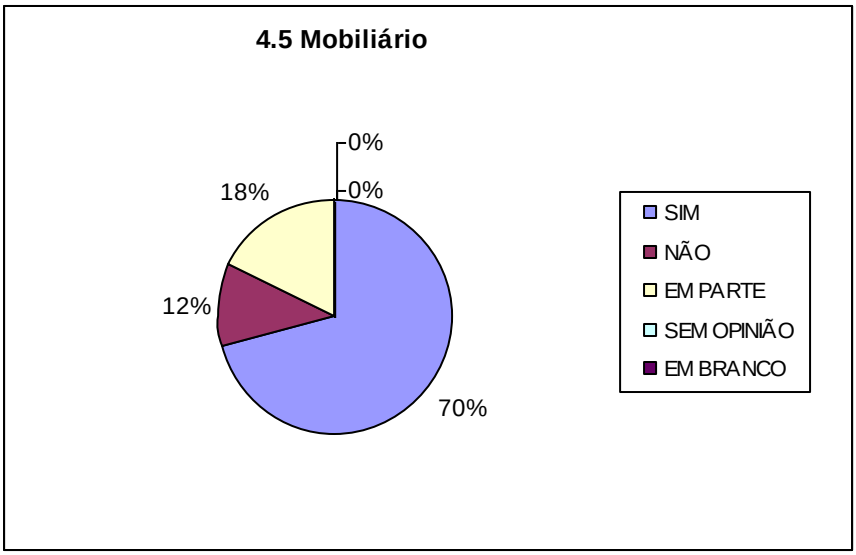



**Justificativas / Sugestões**

- Algumas salas são muito quentes, principalmente no prédio antigo

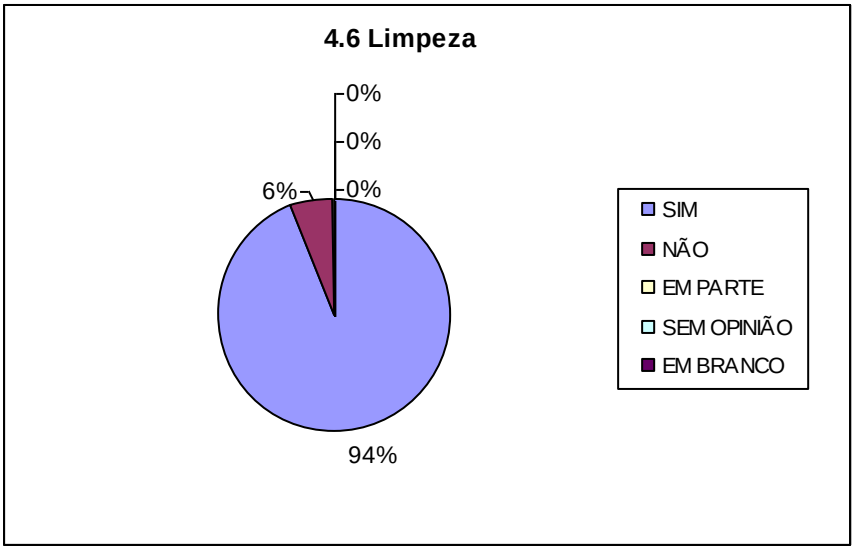



**Justificativas / Sugestões**




**Justificativas / Sugestões**

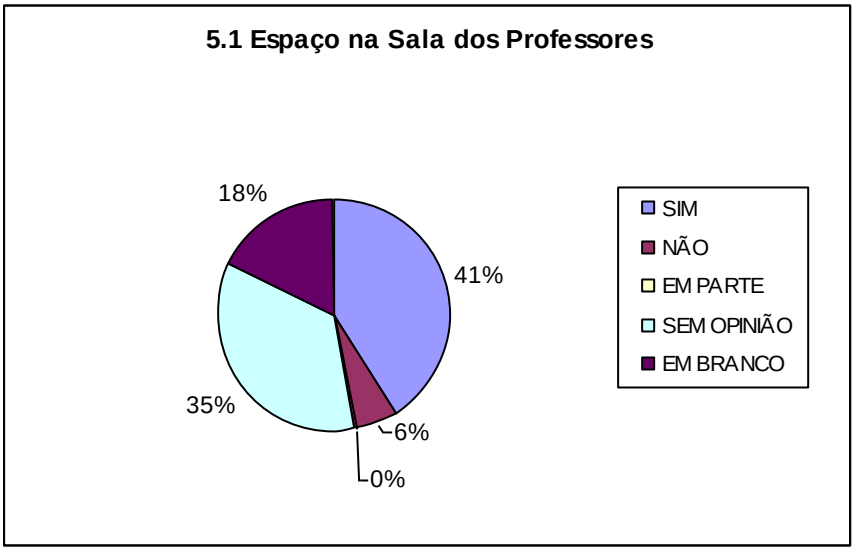
- Algumas salas não tem quadros de qualidade
- Falta mesa para o professor




**Justificativas / Sugestões**

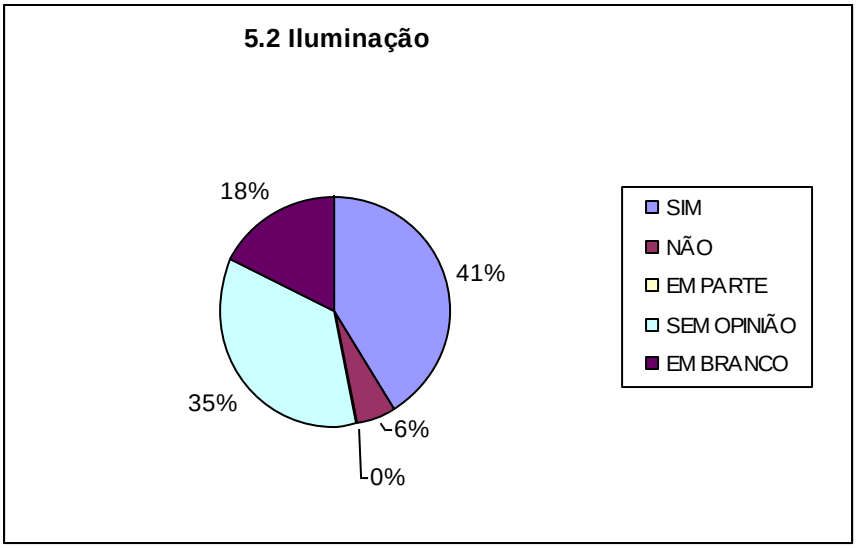
- 

## 5. Satisfação com as condições da sala dos professores

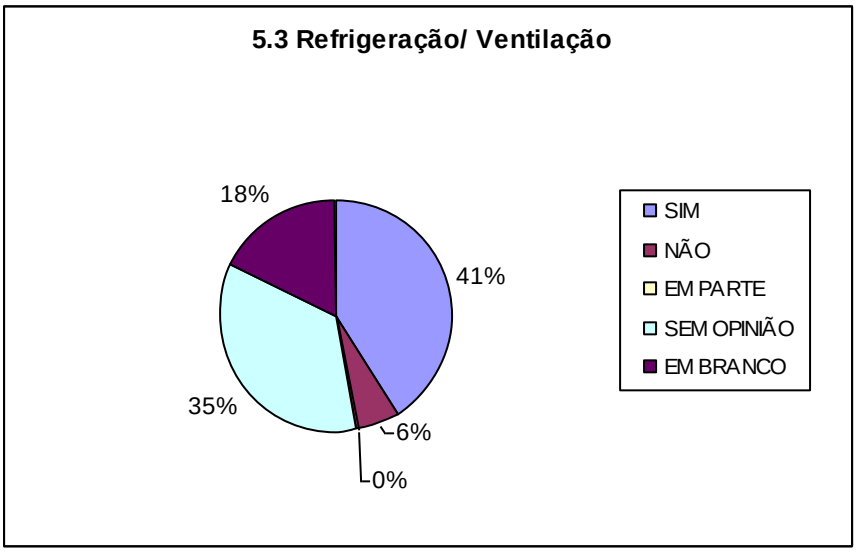



**Justificativas / Sugestões**

- Não temos sala de professores
- Necessário um espaço para que os professores possam colocar os materiais de aula

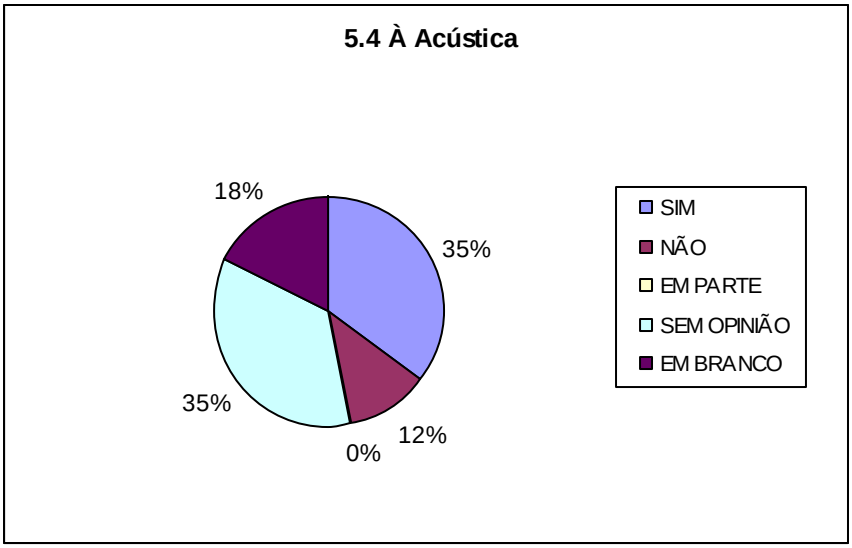



**Justificativas / Sugestões**



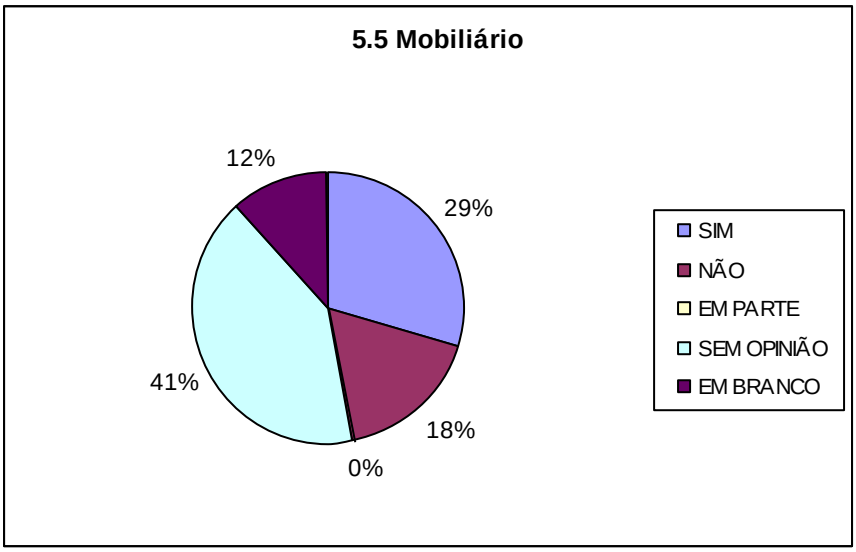

**Justificativas / Sugestões**

- 

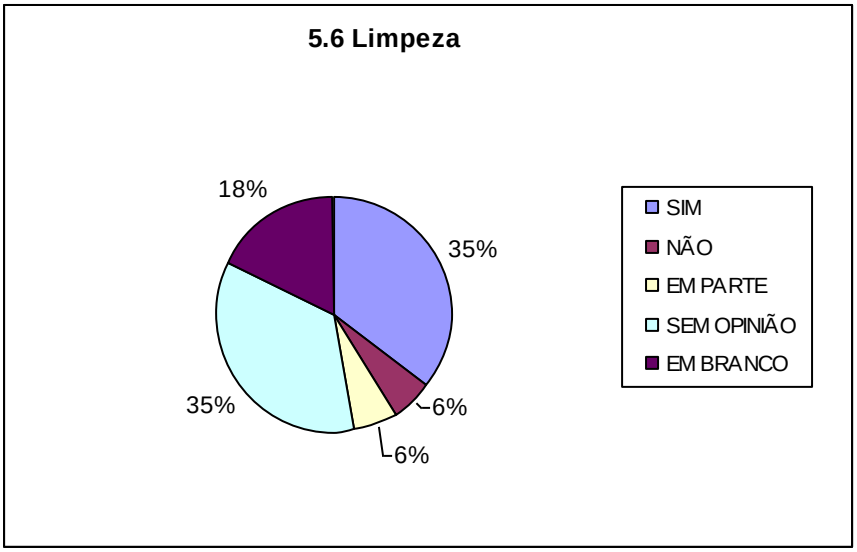



**Justificativas / Sugestões**

- 

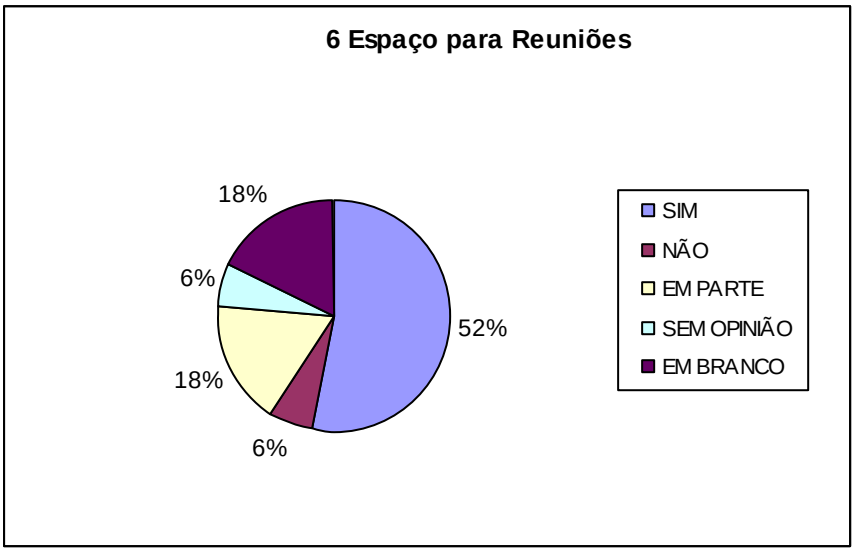



**Justificativas / Sugestões**




**Justificativas / Sugestões**

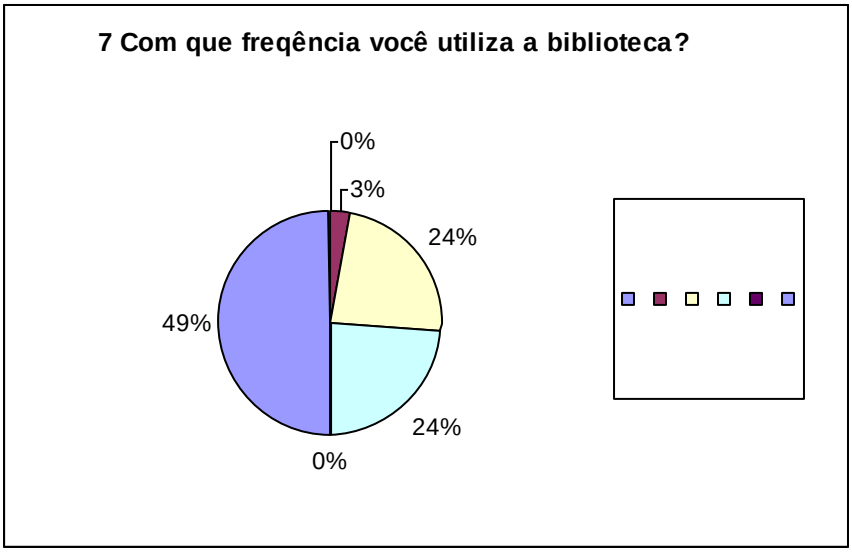
6. **Satisfação com o espaço destinado para reuniões**




**Justificativas / Sugestões**

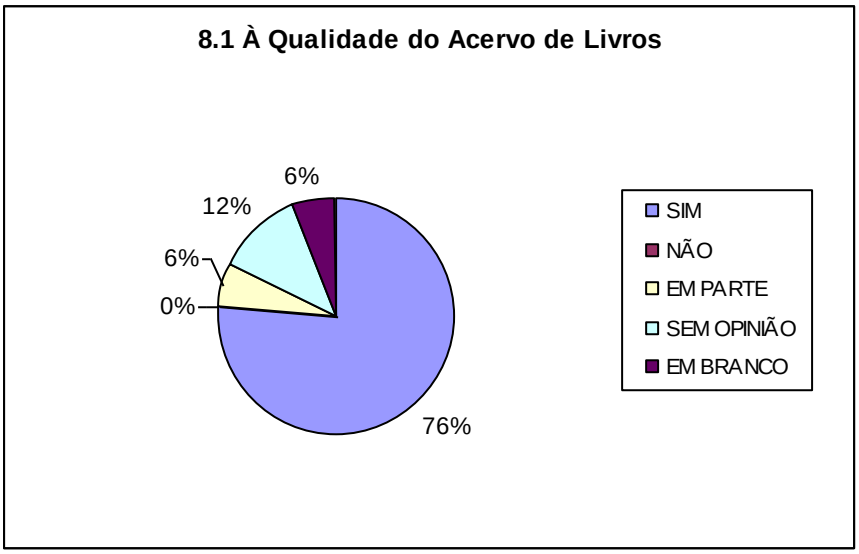
- Não existe

**7. Com que freqüência utiliza a biblioteca?**



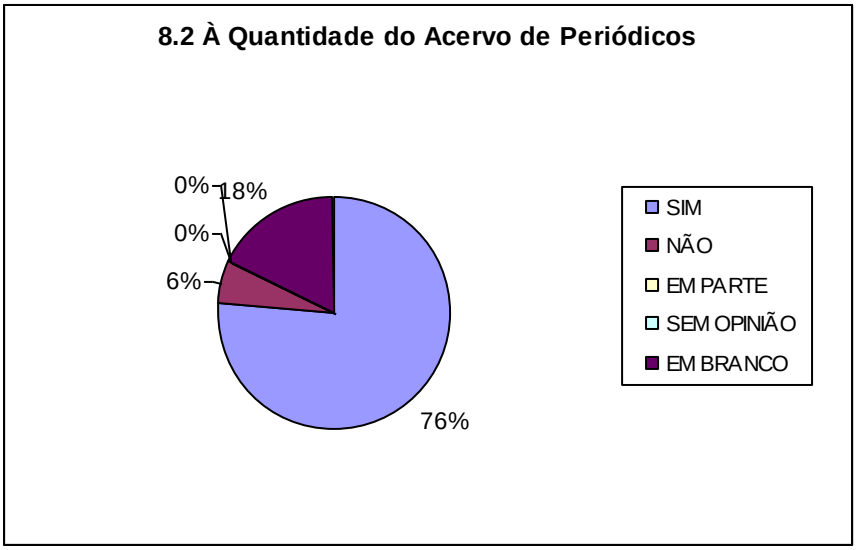

**Justificativas / Sugestões**

8. Satisfação com a biblioteca



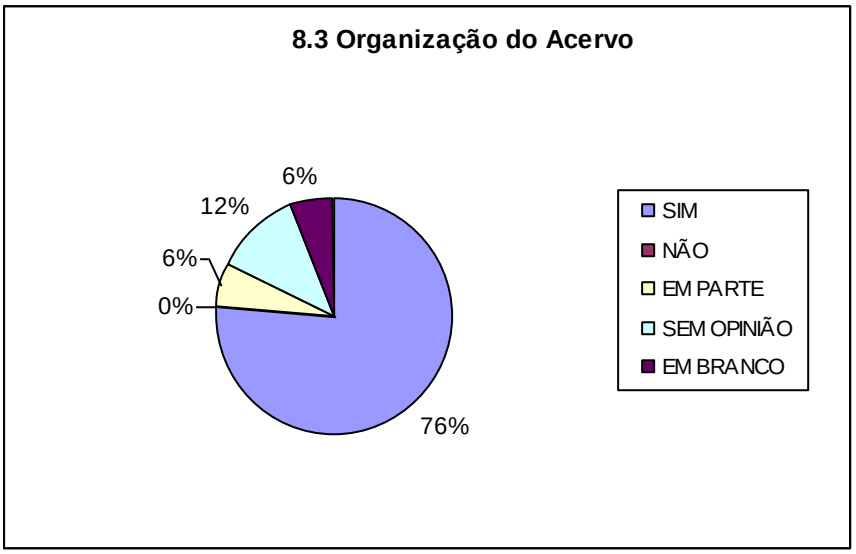

**Justificativas / Sugestões**

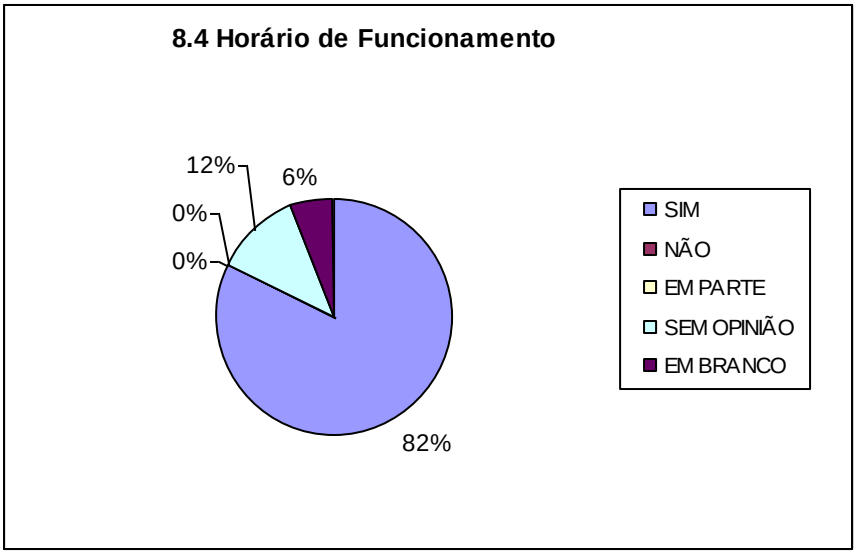
- Acervo deve ser atualizado
- Adquirir exemplares de acordo com as aulas

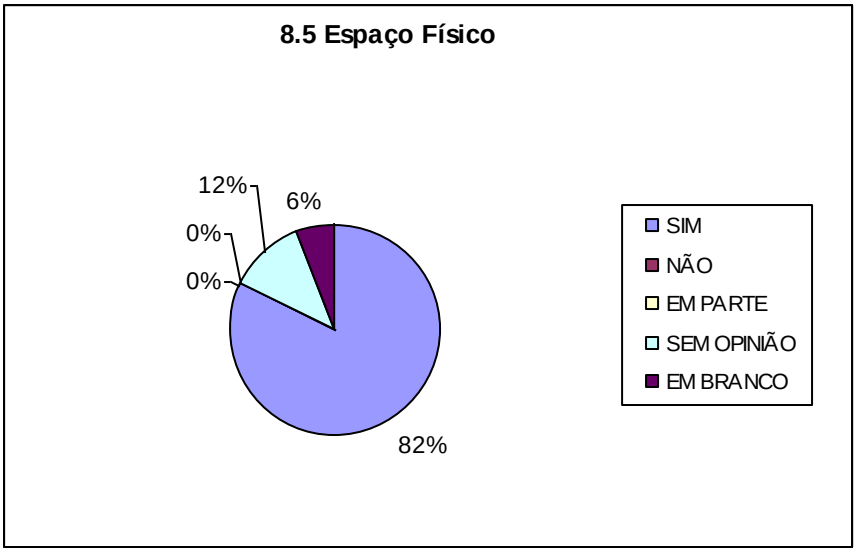


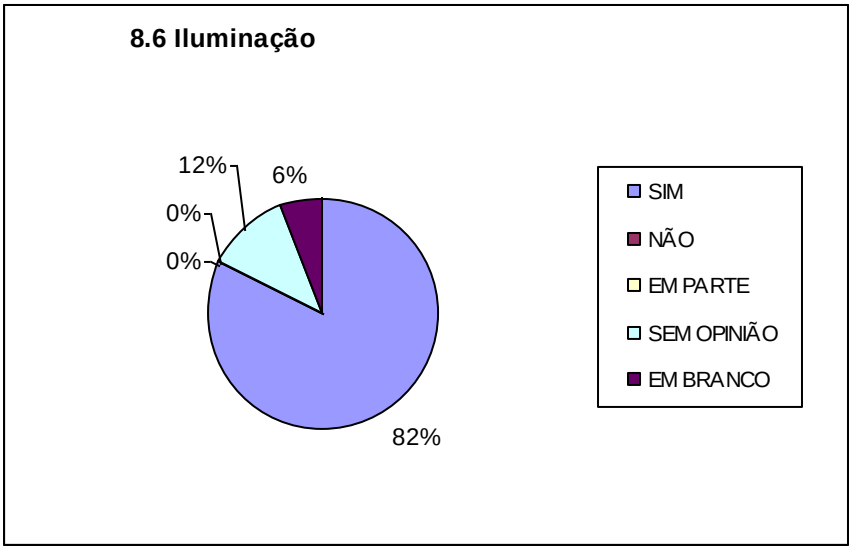

**Justificativas / Sugestões**

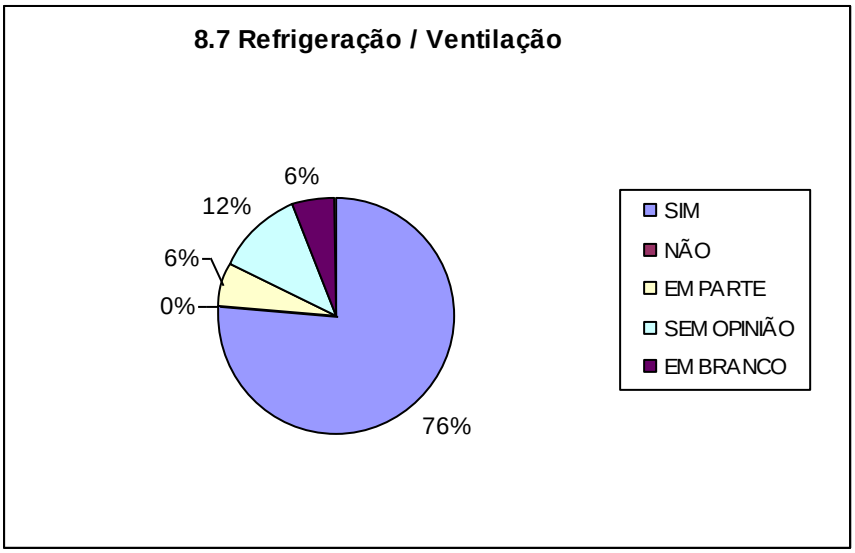
- Pouca quantidade e diversidade.



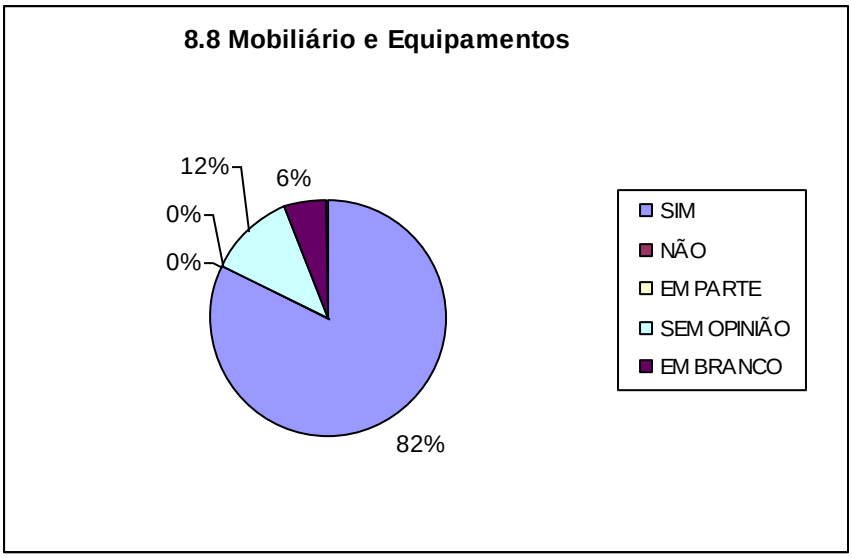

8.4 Horário de Funcionamento
12%
6%
0%
0%
82%
SIM
NÃO
EM PARTE
SEM OPINIÃO
EM BRANCO


8.5 Espaço Físico
12%
6%
0%
0%
82%
SIM
NÃO
EM PARTE
SEM OPINIÃO
EM BRANCO

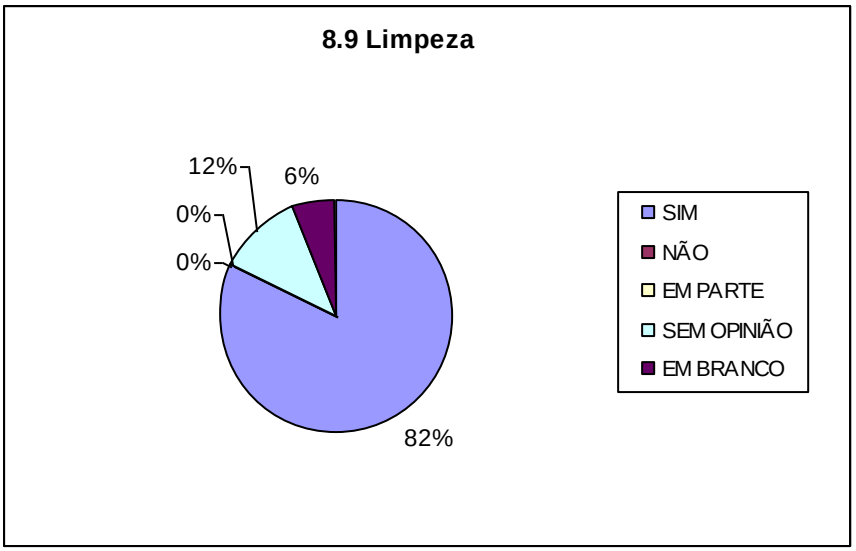


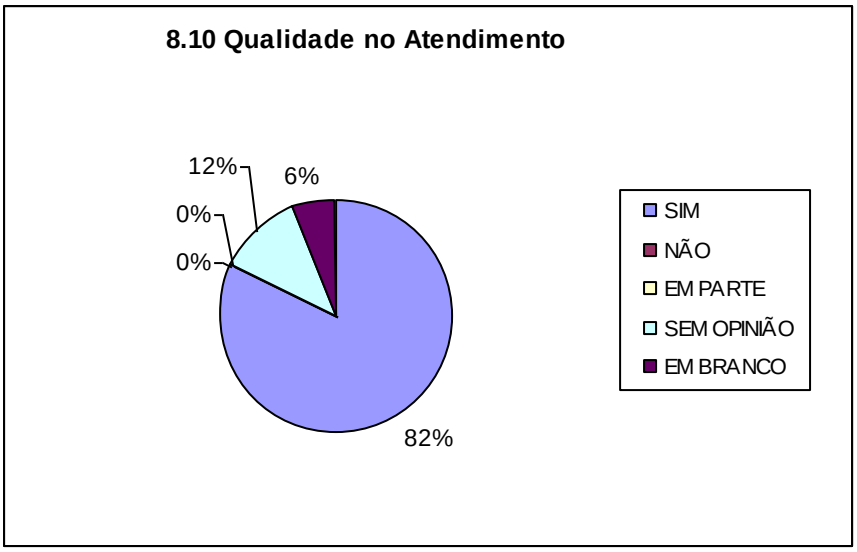




**Justificativas / Sugestões**

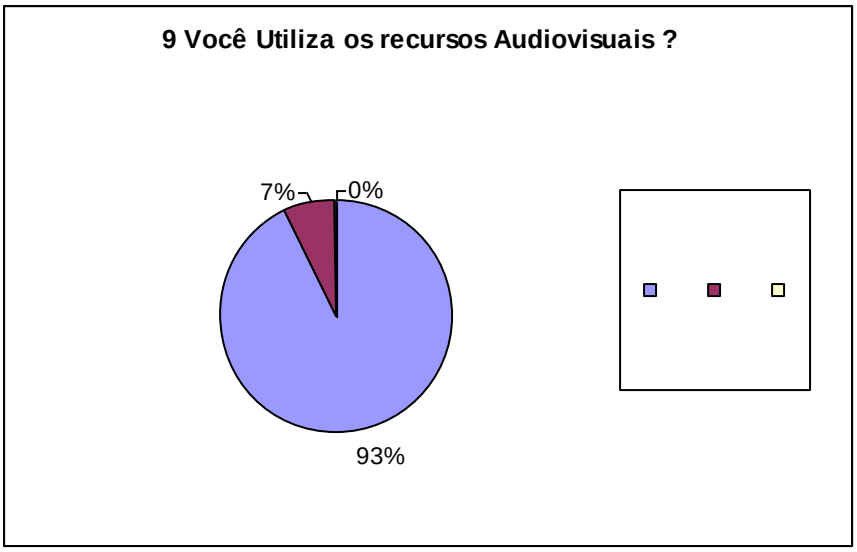


## Justificativas / Sugestões

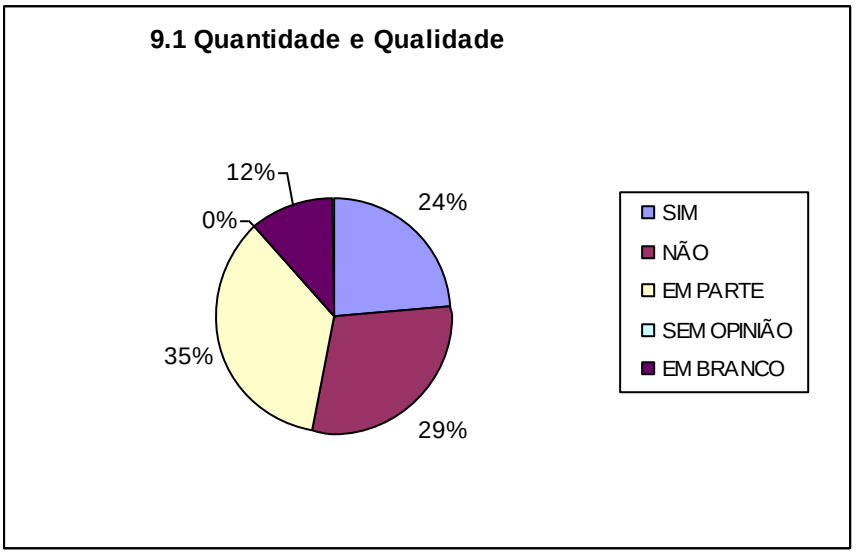


## 9. Você utiliza os recursos audiovisuais?

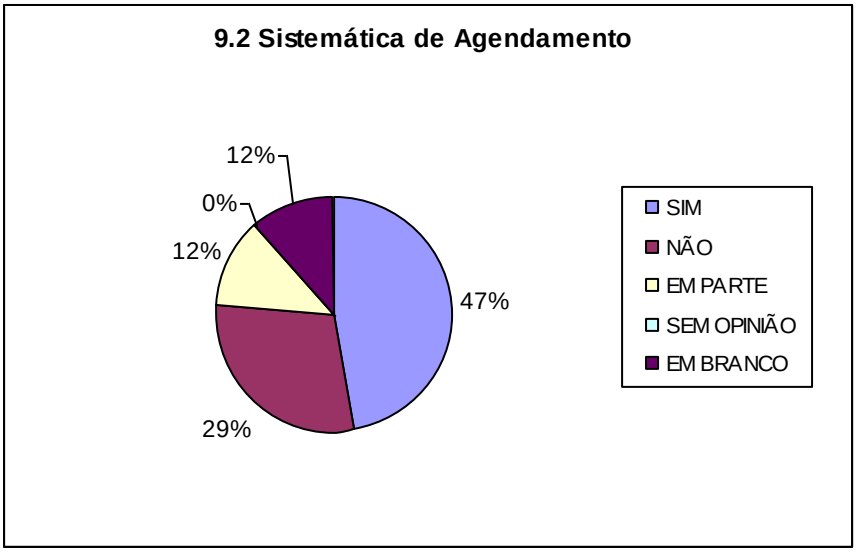



- 




**Justificativas / Sugestões**

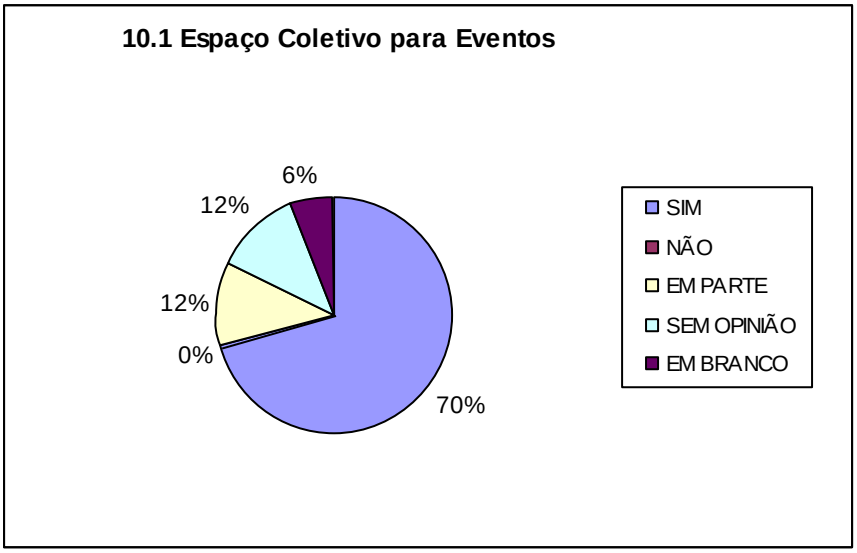
- Permanecem as dificuldades de solicitação de data-show;
- Deveria ter um aparelho por sala
- Inaceitável esta dificuldade



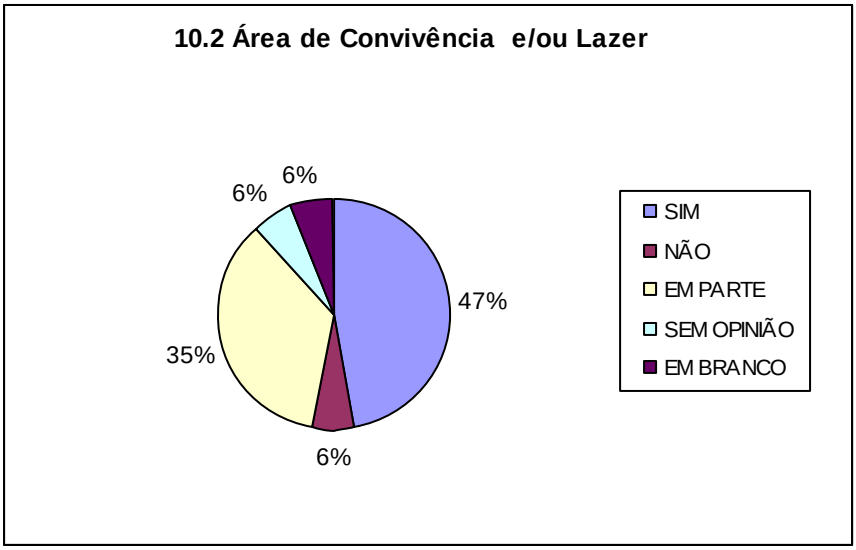

**Justificativas / Sugestões**

- Agendamento semanal é péssimo, poderia ser semestral

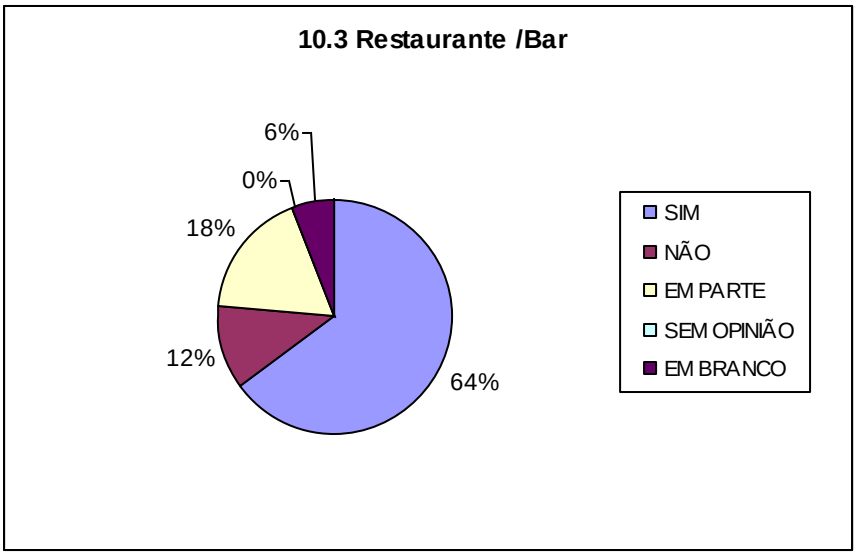
**10. Você está satisfeito em relação**




**Justificativas / Sugestões**

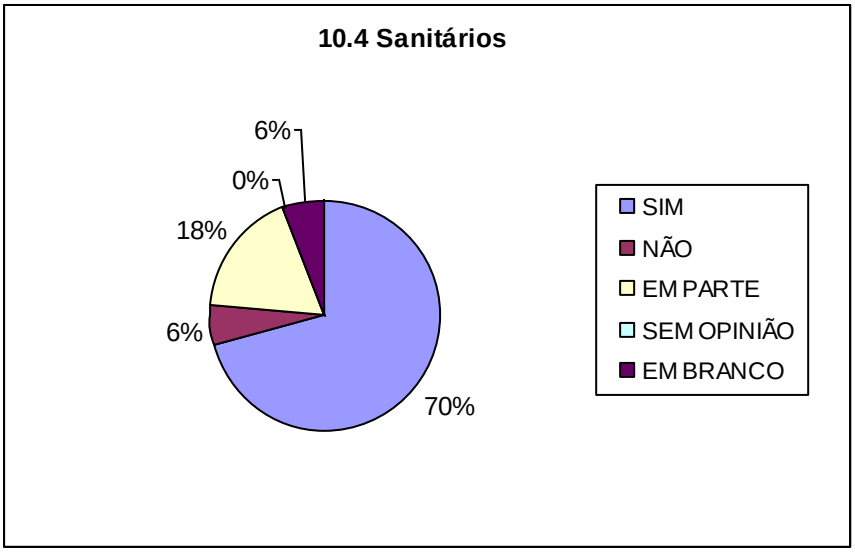



- Não possuem salas de convivência

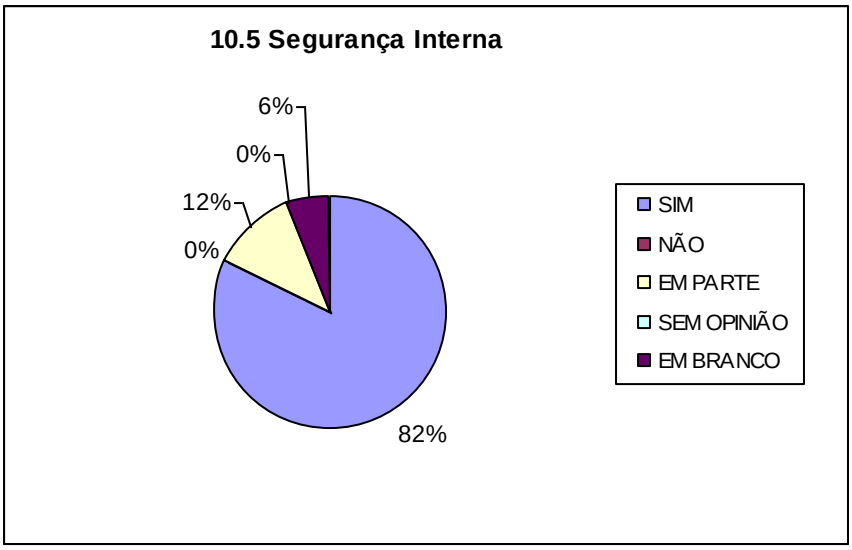



**Justificativas / Sugestões**

- Muito caro



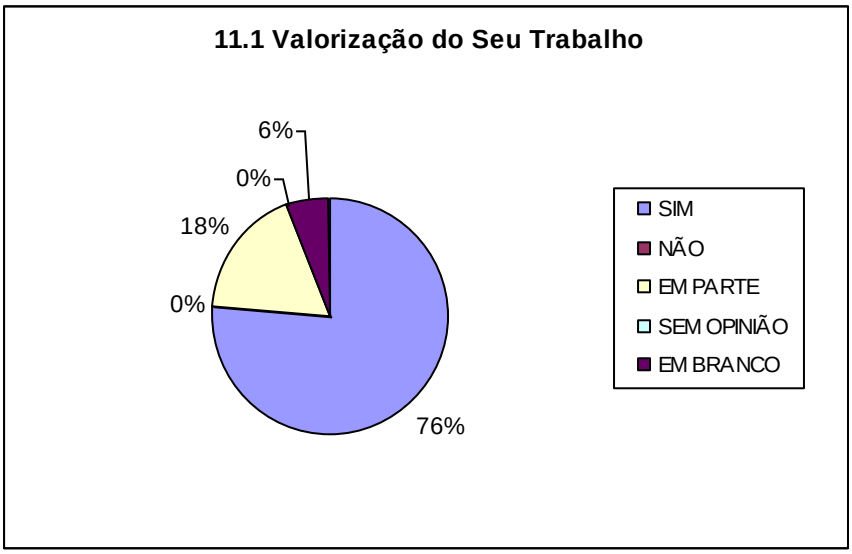

**Justificativas / Sugestões**



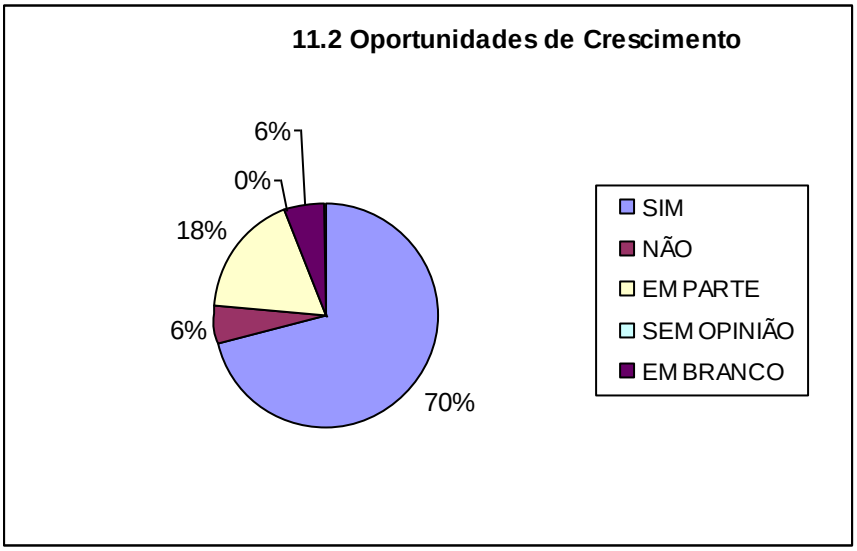

**Justificativas / Sugestões**

## EM RELAÇÃO AOS GRAUS DE SATISFAÇÃO PESSOAL E PROFISSIONAL

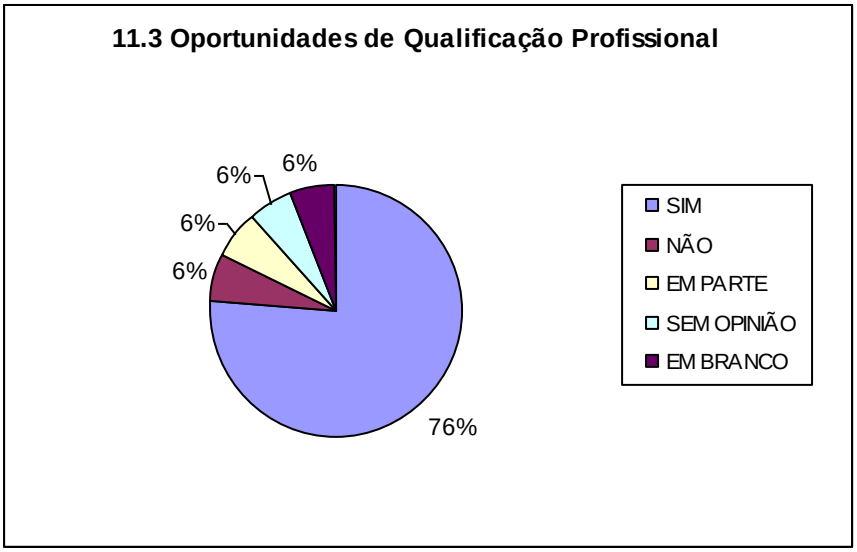
**11. Você está satisfeito quanto**



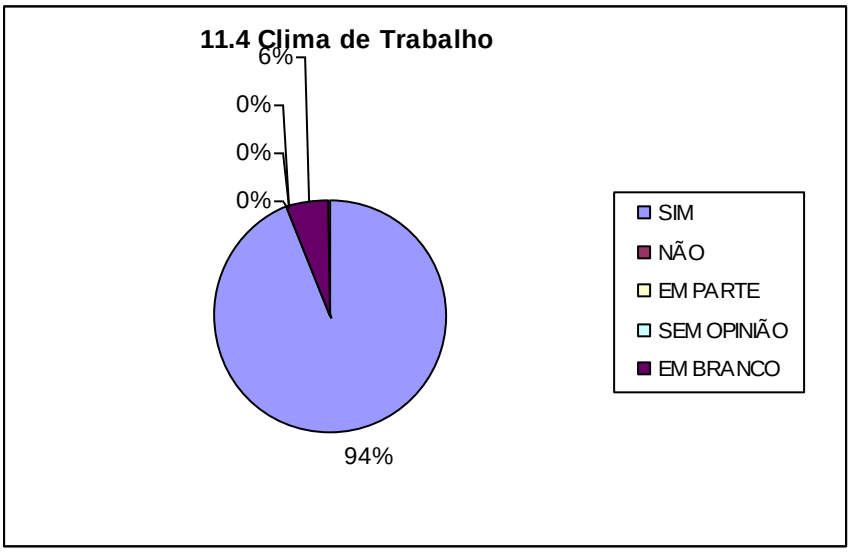

**Justificativas / Sugestões**



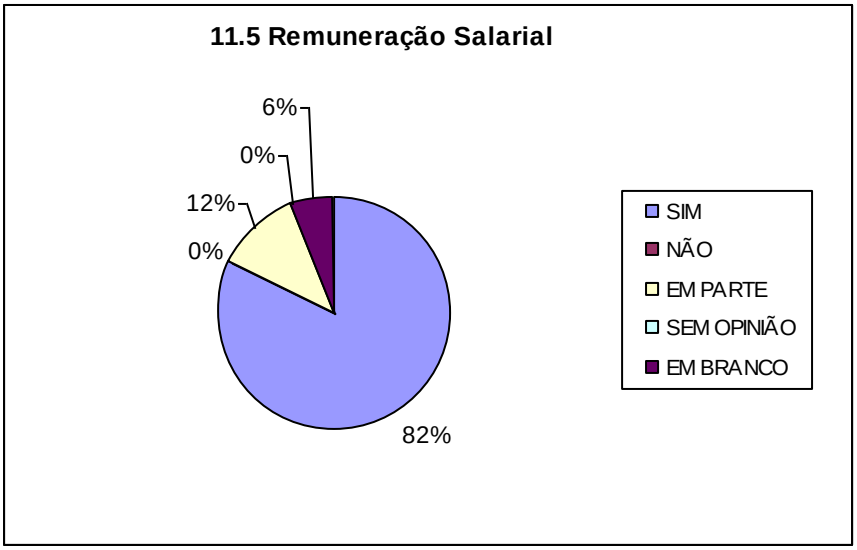

**Justificativas / Sugestões**
**Não conseguem identificar**



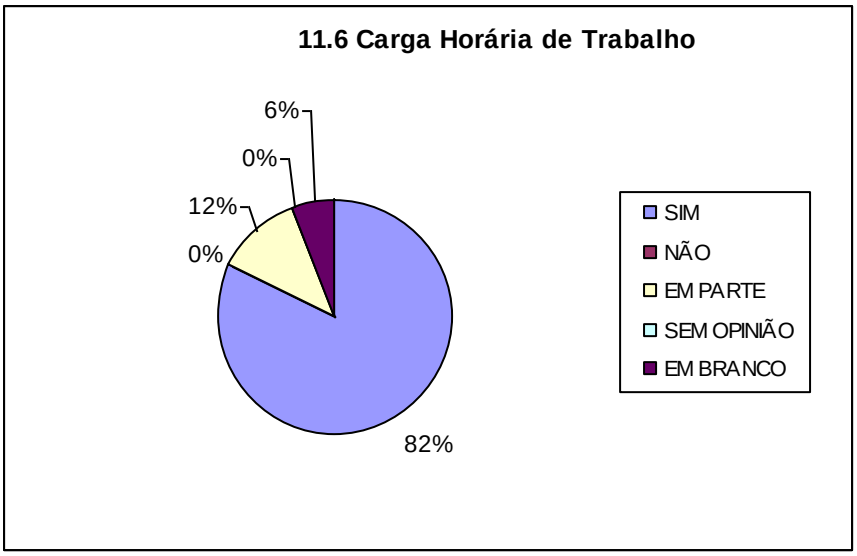

**Justificativas / Sugestões**



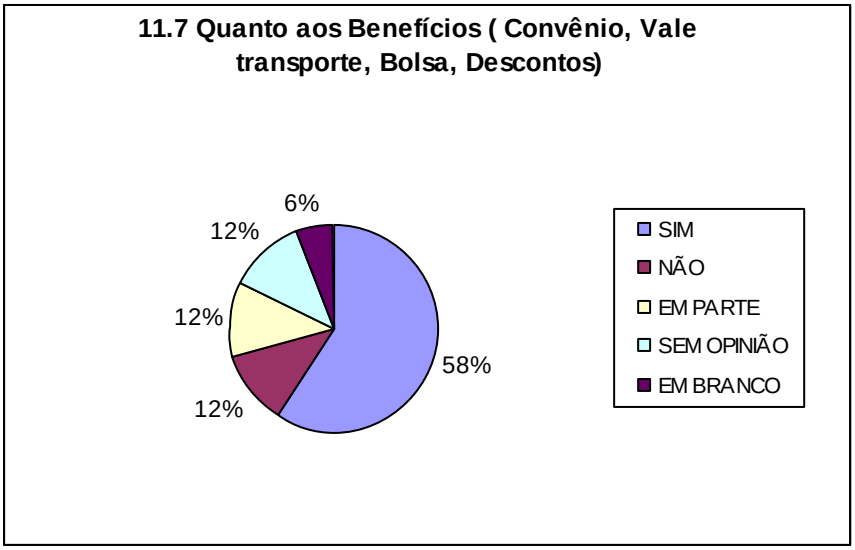

Ótima ambiente profissional
Excelente recepção para os novos professores




**Justificativas / Sugestões**
**Não concordam com a redução salarial de 2009/2**

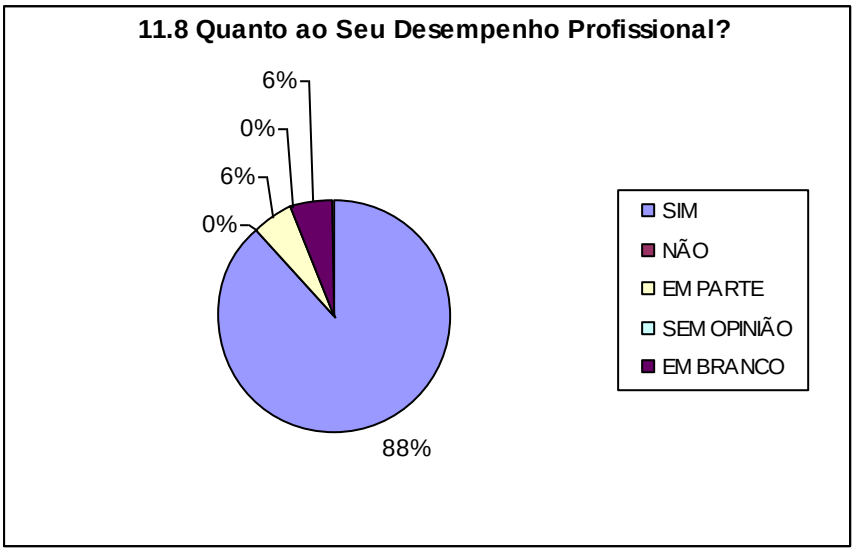



**Justificativas / Sugestões**
**Alguns professores estão disponíveis para aumento de carga horária**

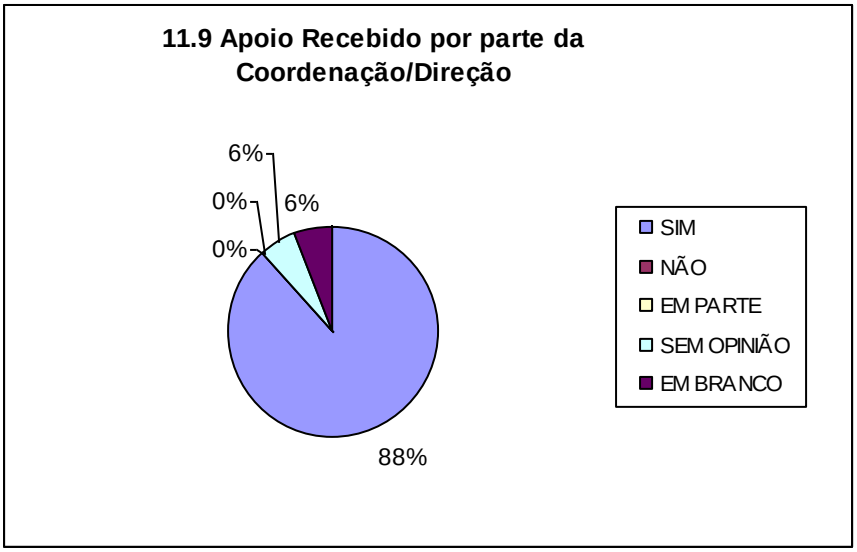



**Justificativas / Sugestões**

- Não conhecem




**Justificativas / Sugestões**
**Coordenador sempre incentiva o crescimento profissional**




**Justificativas / Sugestões**

**12. Quais os pontos fortes do IBGEN ?**

- QUALIDADE E COMPROMETIMENTO
- ÓTIMO CLIMA
- ESPIRITO DE EQUIPE
- ALUNOS ATUANTES E COM VISÃO DE MERCADO
- QUALIDFICAÇÃO DOS PROFESSORES
- A PREOCUPAÇÃO COM A APLICAÇÃO PRATICA
- TURMAS PEQUENAS
- ALUNOS DESEJOSOS DE APRENDER
- LOCALIZAÇÃO
- QUALIFICAÇÃO DOS PROFESSORES
- MODELO E PROPOSTA ALINHADOS COM O MERCADO.
- BOM DIALOGO
- PROXIMIDADE COM ALUNO
- COMUNICAÇÃO
- APROXIMAÇÃO DA DIREÇÃO

**13. Quais os aspectos a melhorar ?**

- MELHORAR COMUNICAÇÃO COM OS ALUNOS E PROFESSORES JUNTO A SECRETARIA.
- ATUALIZAR BIBLIOTECA
- MAIS DATASHOW
- MELHORAR COMUNICAÇÃO
- MAIOR INSERÇÃO E ATIVIDADES EM EVENTOS EXTERNOS, LEVANDO A MARCA IBGEN;
- ORGANIZAÇÃO DOS SERVIÇOS
- MELHORAR O LADO COMERCIAL
- ATENÇÃO AS CONTRATAÇÕES

- TER MOMENTOS DE CONFRATERNIZAÇÃO ENTRE PROFESSORES
- MAIOR TRANSPARECENCIA
- ESTACIONAMENTO
- AGENDAMENTO RUIM
- SALAS MUITO QUENTES
- MELHORES RECURSOS COMPUTACIONAIS
- MAIS LIVROS
- COESAO/ALINHAMENTO DE ATIVIDADES
- NÃO HÁ AREA DE CONVIVENCIA
- MAIS LABORATORIOS DE INFORMATICA
- MAIS SOFTWARE DE DISCIPLINAS ESPCIFICAS

## APÊNDICE B – QUESTIONÁRIOS UTILIZADOS

# Avaliação do Processo Acadêmico2009/2

***A Faculdade IBGEN, em continuidade ao processo de Avaliação Institucional, vem por meio deste instrumento avaliar as atividades didáticas pedagógicas de cada disciplina freqüentada pelos seus acadêmicos. Portanto, sua participação sincera é fundamental para nós.***

***Obrigad***

**Preencha a coluna ao lado de cada questão indicando a letra que corresponda ao seu nível de concordância com as respectivas afirmativas, segundo a legenda:**

**A**: concordo plenamente; **B:** concordo em grande parte; **C:** concordo parcialmente; **D:** discordo em grande parte; **E:** discordo totalmente

**Disciplina:** _____ **Professor:** _____ **Turma:** _____

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Sobre a disciplina:*** | | | | | | |
| **1.** | A disciplina contribui para o desenvolvimento das competências preconizadas pelo Curso? | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| **2.** | A carga horária é adequada ao conteúdo desenvolvido | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| **3.** | A disciplina estabelece relações com as demais disciplinas do semestre e do curso | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| **4.** | Os objetivos propostos são desafiadores e estimulantes | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| **5.** | Os conteúdos desenvolvidos estão adequados aos objetivos da disciplina | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| **6.** | Os conteúdos abordados na disciplina possuem aplicabilidade prática | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | |
| ***Sobre o aluno:*** | | | | | | |
| **7.** | Sou comprometido com as atividades propostas e desenvolvidas individualmente e em grupo | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **8.** | Tive um aproveitamento satisfatório, assimilando os conteúdos, estabelecendo relação entre teoria e prática. | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **9** | Tenho contribuído para o pleno desenvolvimento das aulas, formulando perguntas pertinentes, sugerindo temas a tratar, apoiando com exemplificações o que o professor vem desenvolvendo. | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| ***Sobre o professor:*** | | | | | | |
| **10.** | Os objetivos, o programa de aula e o critério de avaliações foram expostos e discutidos de maneira clara e explícita. | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **11.** | O professor demonstra domínio teórico e prático dos temas tratados | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **12.** | O professor proporciona aulas dinâmicas e estimulantes, criando um ambiente de aula produtivo | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **13.** | O professor estimula uma visão crítica dos conteúdos | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **14.** | O professor oportuniza atividades para o aluno exercitar / praticar os conteúdos desenvolvidos | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **15.** | O professor é pontual e assíduo nas atividades | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **16.** | Em termos gerais o professor atende aos objetivos da disciplina | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17.** | O relacionamento do professor com os alunos é cordial e respeitoso. | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **18.** | Os conteúdos avaliados foram expostos de maneira clara e objetiva pelo professor | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **19.** | Os materiais utilizados pelo professor estão disponíveis a tempo no espaço virtual do aluno | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |
| **20.** | Os materiais utilizados são de qualidade – favorecem a aprendizagem | ***A*** | ***B*** | ***C*** | ***D*** | ***E*** |

| **Aponte os pontos fortes** | |
|---|---|
| **Disciplina (quanto objetivos, estrutura, programação, avaliação, material de referencia)** | **Professor (desempenho, conhecimento)** |
| | |
| **Aponte melhorias a introduzir** | |
| **Disciplina (quanto objetivos, estrutura, programação, avaliação, material de referencia)** | **Professor (desempenho, conhecimento)** |
| | |
| **Apresente outras ponderações que julgar pertinentes para a melhoria do Curso, por meio da ação do docente e o desenvolvimento da disciplina.** | |
| | |

# Avaliação do Processo Acadêmico 2009/2

***A Faculdade IBGEN, em continuidade ao processo de Avaliação Institucional, vem por meio de este instrumento*** *conhecer o seu grau de satisfação com relação à infra-estrutura física e aos processos de comunicação e educacionais.* **Se o espaço reservado para a justificativa/apresentação de sugestões não for suficiente, numere a questão e responda-a em folha a parte.** *Muito obrigado!*

| **Semestre:** _____ **Turma:**_____ | Gênero: **(  ) Feminino  (  ) Masculino**<br>**Idade:** _____ |
|---|---|

**Legenda:** S – Sim  N – Não  EP – Em parte  SO – Sem Opinião

**Marque com um X a alternativa que melhor corresponde a sua opinião sobre os itens abaixo apresentados**.

| **EM RELAÇÃO À COMUNICAÇÃO** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. Você está satisfeito(a) com a comunicação com**<br>*Justifique sua resposta/apresente sugestões* | | | | | |
| 1.1 a Professores? | S | N | EP | SO | |
| 1.2 a área Administrativa Financeira? | S | N | EP | SO | |
| 1.3 a Secretaria Geral? | S | N | EP | SO | |
| 1.4 a Coordenação do curso? | S | N | EP | SO | |
| 1.5 a Biblioteca? | S | N | EP | SO | |
| **2. Você se sente informado(a) sobre**<br>*Justifique sua resposta/apresente sugestões* | | | | | |
| 2.1 o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)? | S | N | EP | SO | |
| 2.2 o Regimento Geral? | S | N | EP | SO | |
| 2.3 o Calendário Acadêmico? | S | N | EP | SO | |
| 2.4 a Proposta Pedagógica do Curso? | S | N | EP | SO | |
| 2.5 o funcionamento do curso (disciplinas, créditos, horários, eventos e outras atividades)? | S | N | EP | SO | |
| 2.6 os benefícios, incentivos e serviços oferecidos aos alunos? | S | N | EP | SO | |
| 2.8 os fatos e notícias do seu curso e do IBGEN? | S | N | EP | SO | |
| **3. Quais os instrumentos mais eficazes na comunicação** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
| 3.1 Comunicação Impressa (murais) | S | N | EP | SO | |
| 3.2 Site | S | N | EP | SO | |
| 3.3 E-mail | S | N | EP | SO | |
| 3.4 Telefone | S | N | EP | SO | |
| 3.5 Outros: | S | N | EP | SO | |
| **EM RELAÇÃO À INFRA-ESTRUTURA** | | | | | |

| **4. Você está satisfeito (a) com as condições das Salas de Aula quanto** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 ao espaço da sala de aula? | S | N | EP | SO | |
| 4.2 à iluminação? | S | N | EP | SO | |
| 4.3 à refrigeração/ventilação? | S | N | EP | SO | |
| 4.4 à acústica? | S | N | EP | SO | |
| 4.5 ao mobiliário? | S | N | EP | SO | |
| 4.6 à limpeza? | S | N | EP | SO | |
| **5. Você está satisfeito(a) com** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
| 5.1 os espaços coletivos para eventos? | S | N | EP | SO | |
| 5.2 as áreas de convivência e/ou lazer? | S | N | EP | SO | |
| 5.3 ao restaurante/bar? | S | N | EP | SO | |
| 5.4 os sanitários? | S | N | EP | SO | |
| 5.5 à segurança interna? | S | N | EP | SO | |

**7. Com que freqüência você utiliza a Biblioteca?**

( ) Muito (mais de 3 vezes por semana) ( ) Regularmente (de 1 a 2 vezes por semana)

( ) Pouco (1 vez por mês) ( ) Muito pouco (1 a 3 vezes por semestre) ( ) Não utilizo

| **8. Você está satisfeito(a) com a Biblioteca quanto** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
|---|---|---|---|---|---|
| 8.1 à qualidade e quantidade do acervo de livros? | S | N | EP | SO | |
| 8.2 à qualidade e quantidade do acervo de periódicos? | S | N | EP | SO | |
| 8.3 à organização do acervo? | S | N | EP | SO | |
| 8.4 ao horário de funcionamento? | S | N | EP | SO | |
| 8.5 à disposição e adequação do espaço físico? | S | N | EP | SO | |
| 8.6 à iluminação? | S | N | EP | SO | |
| 8.7 à refrigeração/ ventilação? | S | N | EP | SO | |
| 8.8 aos mobiliários e equipamentos? | S | N | EP | SO | |
| 8.9 à limpeza? | S | N | EP | SO | |
| 8.10 à qualidade do atendimento? | S | N | EP | SO | |

**9. Quais os pontos fortes da Faculdade IBGEN - Instituto Brasileiro de Gestão de Negócios**

**10. Quais aspectos você sugere a melhorar**

FACULDADE IBGEN

AVALIAÇÃO DO GRAU DE SATISFAÇÃO DOS COLABORADORES – 2009/2

**PREZADO PROFESSOR** Este instrumento objetiva conhecer o seu grau de satisfação com relação à infra-estrutura física e aos processos de comunicação na Faculdade IBGEN, bem como a sua situação pessoal e profissional. Se faltar espaço para sua justificativa/sugestões, numere a questão e responda-a em folha a parte. Muito obrigado!

| **Regime de trabalho :** _____ horas semanais | **Tempo na Instituição:** ( ) menos de 1 Semestre ( ) 2 semestres ( ) 3 semestres ( ) mais de 2 anos |
|---|---|

**Legenda:** S – Sim N – Não EP – Em parte SO – Sem Opinião

**Marque com um X a alternativa que melhor corresponde a sua opinião sobre os itens abaixo apresentados**.

| EM RELAÇÃO À COMUNICAÇÃO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. Você está satisfeito(a) com a comunicação com** *Justifique sua resposta/apresente sugestões* | | | | | |
| 1.1 a Diretoria? | S | N | EP | SO | |
| 1.2 a área Administrativa Financeira? | S | N | EP | SO | |
| 1.3 a Secretaria Geral? | S | N | EP | SO | |
| 1.4 a Coordenação do curso? | S | N | EP | SO | |
| 1.5 a Biblioteca? | S | N | EP | SO | |
| **2. Você se sente informado(a) sobre** *Justifique sua resposta/apresente sugestões* | | | | | |
| 2.1 o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)? | S | N | EP | SO | |
| 2.2 os eventos, cursos e atividades oferecidas? | S | N | EP | SO | |
| 2.3 o Regimento Geral? | S | N | EP | SO | |
| 2.4 o Calendário Acadêmico? | S | N | EP | SO | |
| 2.5 os benefícios, convênios e serviços oferecidos? | S | N | EP | SO | |
| 2.6 os fatos e notícias da Faculdade? | S | N | EP | SO | |
| **3. Quais os instrumentos mais eficazes na comunicação** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
| 3.1 Comunicação Impressa | S | N | EP | SO | |
| 3.2 Site | S | N | EP | SO | |
| 3.3 E-mail | S | N | EP | SO | |
| 3.4 Telefone | S | N | EP | SO | |
| **EM RELAÇÃO À INFRA-ESTRUTURA** | | | | | |
| **4. Você está satisfeito (a) com as condições das Salas de TRABALHO quanto** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
| 4.1 ao espaço da sala? | S | N | EP | SO | |
| 4.2 à iluminação? | S | N | EP | SO | |
| 4.3 à refrigeração/ventilação? | S | N | EP | SO | |
| 4.4 à acústica? | S | N | EP | SO | |
| 4.5 ao mobiliário? | S | N | EP | SO | |
| 4.6 à limpeza? | S | N | EP | SO | |
| **5. Você está satisfeito(a) com os espaços** | S | N | EP | SO | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **destinados para reuniões?** | | | | | |
| **6. Você utiliza Recursos Tecnológicos** (Computador, Data Show, Retro-projetor, Vídeo, etc.)**?** | | | | | **( ) Sim ( ) Não** |
| **Caso sua resposta seja afirmativa, você está satisfeito(a) com** | | | | | |
| 6.1 a quantidade e a qualidade? | S | N | EP | SO | |
| **7. Você está satisfeito(a) em relação** | | | | | *Justifique sua resposta/apresente sugestões* |
| 10.1 aos espaços coletivos para eventos? | S | N | EP | SO | |
| 10.2 às áreas de convivência e/ou lazer? | S | N | EP | SO | |
| 10.3 ao restaurante/bar? | S | N | EP | SO | |
| 10.4 aos sanitários? | S | N | EP | SO | |
| 10.5 à segurança interna? | S | N | EP | SO | |

## EM RELAÇÃO AOS GRAUS DE SATISFAÇÃO PESSOAL E PROFISSIONAL

### 11. Você está satisfeito(a) quanto

*Justifique sua resposta/apresente sugestões*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 11.1 à valorização do seu trabalho? | S | N | EP | SO | |
| 11.2 às oportunidades de crescimento? | S | N | EP | SO | |
| 11.3 às oportunidades de qualificação profissional? | S | N | EP | SO | |
| 11.4 ao clima de trabalho? | S | N | EP | SO | |
| 11.5 à remuneração salarial? | S | N | EP | SO | |
| 11.6 à carga horária de trabalho? | S | N | EP | SO | |
| 11.7 aos benefícios (convênios, vale transporte, bolsas, descontos, etc.)? | S | N | EP | SO | |
| 11.8 ao seu desempenho profissional (auto-avaliação) | S | N | EP | SO | |
| 11.9 ao apoio recebido por parte da coordenação/direção | S | N | EP | SO | |

## EM RELAÇÃO À INSTITUIÇÃO NA SUA GLOBALIDADE

**12. Quais os pontos fortes da Faculdade IBGEN**

**13. Quais os aspectos a melhorar?**